

国内外社区老年教育运行研究比较

——内生逻辑、阶段特征和未来展望

江颖^{1,2,3}

(1.西南大学 教育学部,重庆 400715; 2.四川开放大学 教育学院,四川 成都 610073;

3.国家开放大学 教育信息管理与信息系统研究中心,四川 成都 610073)

摘要:社区老年教育是老年教育从时间范畴出发的教育形式在社区空间范围内的体现。通过文献检索和时空分析比较发现,国际社区老年教育运行研究基本以实证为基础,重点探究的老年教育运行管理服务、需求和效果反馈等议题,对于学习群体需求和协同服务的模式也较为关注;国内社区老年教育运行研究对多元主体的运行协同实践研究相对较少,尚缺乏运行机制建构方面的研究,同时,对协同发展的研究也相对缺乏。据此,提出研究空白及展望:有关社区老年教育运行主体的研究较为零散,应加强合作性主体研究;对社区老年教育运行整体的机制并未过多关注,应进行真正的协同机制研究;过多关注社区老年教育的管理属性,应强化对老年学习者群体的关注。

关键词:国内外;社区老年教育;运行研究;比较

中图分类号: G729

文献标志码: A

文章编号: 1009-4156(2021)06-076-06

一、引言

社区老年教育是老年教育从时间范畴出发的教育形式在空间范围内的体现,实际上是管理者和实施者将老年教育放入社区这一社会最基本的地域构成单元内,针对老年人实施的一种接受教育和开展学习的高效形式^[1]。如今的社区老年教育,已经成为构建全民终身学习的高质量教育体系和建设学习型社会的重要组成部分之一:一方面,社区老年教育是适应现代社会发展的重要产物,能够保障老年群体积极转换角色、获得学习权利和维持生存发展能力,极大促进社会和谐;另一方面,它是老年人与社会良性互动的体现,能够培养人、塑造人和提升人的生命价值,实现人的全面和可持续发展^[2],同时还能发挥老年人力资源功能,解决国家养老负担问题。在国际上,社区老年教育起源于20世纪五六十年代的美国、加拿大等发达国家,主要依托社区建立自我管理模式,形成老年教育组织;国内社区老年教育的开展可以溯源至20世纪80年代,目前主要依托政府投资,建立老年学校,总体水平仍然处于“初级阶段”^[3],开展模式也相对较为单一。

二、国外社区老年教育运行研究的内生逻辑

(一) 国内外社区老年教育的内涵研究

国际上的学者主要基于不同的国别、种族以及

性别等特点对社区老年教育开展了独特的要素界定:在面向的群体上,包括多种族、多层次、多类型的老年人群;在开展的目的上,探究如何增进长者照顾、改善社区关系^[4]、与社区中他人的相处^[5]、改善代际关系^[6]等;在开展的教育内容上,包括老年居民健康教育计划^[7]和运动项目^[8]、自学记忆训练^[9]等;在教育途径上,则通过社区之间^[10]、在线网络^[11]或是社区生活中心^[12]等来进行。可以看出,国外研究者对社区老年教育的认知比较多元化,在教育目的、教育内容、教育途径界定上也比较丰富多样。

国内的研究认为在社区中开展老年教育的目的,是为融入全民终身学习和学习型社会的建设^[13],提升老年人的生命价值、生活质量,丰富老年人的精神文化生活以及促进家庭、社区和谐与社会稳定^[14];教育内容包括道德、历史、养生、法律、文化、生活、职业技能等种类多样的文化教育培训活动^[15];教育途径是利用和整合社区现有教育资源开展老年教育活动^[16]。相较国外研究而言,国内社区老年教育研究主要缺失的是对少数民族地区老年群体教育的研究、不同年龄段的老龄化教育、生死观教育和代际教育内容的研究、未纳入社会其他教育资源的研究。

(二) 国内外社区老年教育运行研究的缘起

第二次世界大战以后,随着医疗卫生条件的改善和生活方式的改变,人类寿命被极大延长,老年群体迅速扩大。在福利和救济观念的影响下,一部分

发达的欧美国家兴起了社区教育运动。引起研究者们注意和兴趣的是发端于 20 世纪六七十年代美国的社区学院,它针对的人群类型多样,范围很广,除了接收有志于未来进入普通本科大学继续求学的青年人群以外,还面向期望接受休闲培训的社区人群,这部分人群涵盖了相当大一部分的老年人群。此外,西方社会公民运动中维护老年人参与社会的权益呼声日益强烈,一些社区学院在政府资助下,积极开展老年教育研究,主题包括对老年人和老龄化的认识、对老年人接受教育和社区学院开展老年教育必要性的澄清、社区学院开展老年教育的策略等^[17]。英国于 1976 年由第三年龄创始人彼得(Peter Laslete) 创立了著名的 Educational Gerontology (《教育老年学》) 期刊,创刊后开始刊登社区老年教育运行管理方面的研究成果,如 1976 年 Rappole G. H. 在该刊上较早介绍了社区老年教育的运行模式开展基本情况^[18]。

国内社区教育运行研究起源于 21 世纪初。随着世界卫生组织“积极老龄化”理念的提出,加上我国于 2000 年正式进入轻度老龄化社会^[19],国家开始意识到,仅仅依托过去老年大学、老年学校等机构开展老年教育活动,已难以满足和谐社会的构建需要和城乡社区街道广大普通老年人的精神需求。2004 年,《教育部关于推进社区教育工作的若干意见》(教职成[2004]16 号) 发布,提出要在社区中开展老年教育,大力支持老年教育由原各地区的老年大学群体向城乡普通老年群体拓展。从这一时期起,研究者们展开了对中国社区老年教育管理方面的探究,如张永(2019) 回顾性地评析了中国当代社区老年教育样态、内涵、学习平台、文化营造和工作者队伍建设等运行现状^[20]。

三、国内外社区老年教育运行研究的阶段和特征

(一) 文献搜索和筛选

通过 CNKI(中国知网)、WoS、ERIC 国(境)内外等三大数据库,对有关社区老年教育的所有文献展开搜索,国外文献时间跨度为 20 世纪 70 年代至今,国内文献时间跨度为 20 世纪 90 年代至今。此外,将社区老年人的健康教育研究也纳入检索范围,最终检索出来的论文、硕博论文等国内文献共计 296 篇,国外文献共计 101 篇。

(二) 文献历史主题阶段

1. 国际社区老年教育运行研究主题变化

(1) 20 世纪 70—80 年代: 以服务项目为主的探究

这一阶段国际社区老年教育主要产生以实证为

基础的老年教育服务项目引入和概述的研究。这些服务既有来自政府的项目,如美国伊利诺斯州尚佩恩县政府于 1980 年开展的黑人老人和社会服务机构人员的培训^[21];又有来自高校的项目,如 1982 年新泽西州一所两年制大学联合学院和罗格斯大学(Rutgers University) 老龄研究所(Institute of Aging) 合作开展对社区老年人提供课程使用情况的项目研究和实地测试^[22];也有来自社区自身的服务项目,如 Bryant, RD(1985) 提出了以社区为基础的对未来老年人进行继续教育的基本服务^[23],以及社区对老年居民实施健康教育计划^[24];还有来自政府和社会协作的服务项目,包括美国德州社区学院老年人学习项目等不同主体的服务项目^[18],这在一定程度上反映了 20 世纪七八十年代各国对社区老年教育在运行方面的早期管理经验。

(2) 20 世纪 90 年代: 以服务项目和效果评价为主的运行探究

这一阶段,美国、加拿大等地研究者不断开展社区、社区大学服务对老年人影响的研究,认为社区应该通过项目方式鼓励老年人的参与^[25]。除此之外,国际社区老年教育开始涌现大量的关于各类型项目评价和效果反馈的研究,几乎所有的以实证为基础的研究或多或少都涉及社区中开展老年健康教育之后的效果评估反馈,如 McElhinney, J.(1995) 研究了以社区为基础的防止老年人跌倒的教育计划,并进行评估^[26]; Scogin F. 等人(1992) 研究了自学记忆训练项目对社区居住老年人的影响,并发现其中的潜在用途和效果^[27]。这也在某种程度上反映了对社区老年教育运行中服务项目需求和评价的总结。

(3) 21 世纪之后: 有关服务项目、学习者需求和效果反馈的运行研究

进入 21 世纪之后,服务项目上依然是国际社区老年教育运行中的重点关注主题。通过社区协作和伙伴关系开展老年教育成为一种方式和途径,如 Tiamiyu M. F. 等人(2001) 提出要使政府、基金会、非营利组织和其他组织联合致力于增加社区服务的可用性、可及性和充分性^[28]。一种方法是通过资助机构,鼓励学校与社区合作(即学校—社区机构协作)以及社会力量(民间团体、志愿者) 参与;另一种方法是代际教育服务,在社区中开展与同质年龄组教育具有互补性的代际教育战略,培养一种新的老年人视角的社区合作伙伴和教育之间的多代人学习模式^[29]。

同时,研究者更加重视对于学习者需求满足的研究,这也是社区老年教育运行管理的动力之一。英国的 Bowman H. 等人(2002) 对 9 名 50 岁以上的社区成年人进行深度访谈,探究了他们对政府成人

教育政策的反应^[30];美国的 Laanan 等人(2003)调查了老年人选择社区大学的原因,其中包含学习者对社区老年教育学费、地理位置、课程和时间安排等运行管理的要求^[31]。

对于社区老年教育效果反馈和评价方面,仍然主要集中于对老年健康教育的效果反馈,分别为生活质量、饮食、健康教育和各类健康锻炼计划等^[32],这些研究均为社区更好地通过与医疗卫生机构协作管理运行改善老年健康教育、提升老年人的幸福生活质量 and 品质指数奠定基础。

总体来说,国际社区老年教育运行研究基本都以实证为基础,在社区中重点探究的是老年教育运行管理服务、需求和效果反馈等议题。同时也发现,随着时间的进展,国际研究者对社区老年教育学习群体需求和协同服务的模式更加关注。

2. 国内社区老年教育运行研究主题变化

(1) 20 世纪 90 年代: 以服务项目为主的探究

这一阶段的国内社区老年教育体现出与国际社区老年教育 70 年代初始研究时相同的特征,即以社区中开展的健康教育计划为主的实证探究特征。陆晓农和徐玉衡(1994)依托镇江市健康教育所和街道卫生所测评了社区老年人开展的健康教育效果^[33];赵燕萍(1999)介绍了开展社区老年人健康教育的内容和形式^[34]。可以说,健康教育这一服务模式是保障社区良好运行的重要途径之一。

(2) 21 世纪 00 年代: 进行服务、模式、功能和路径的探究

进入 21 世纪之后,社区老年教育的研究日渐兴起,但依然集中在社区老年健康教育上,其中包括对城市社区中老年健康教育方法的探究和方式的分析、如何在社区中开展老年健康教育的做法和体会。此外,研究者们还注重对农村社区和少数民族地区社区的调研^[35],期望通过提高社区老年人健康的服务质量,改善服务模式,起到改进社区与老年人关系、提升社区治理效率的作用。

有研究者也开始探究社区老年教育的运行模式及发挥功能的问题,提出了在城市社区老年教育发展过程中建立“养、医、为、学、乐”模式^[36],构建“赋权增能”为核心的社区老年教育运行管理模式,或是用社区社会工作介入模式来提升老年人的教育参与能力和改善社区老年教育环境^[37]。

运行路径是社区老年教育治理的另一个重要方面,研究者提出以下路径:宏观层面的路径包括从思想层面改变老年教育观念,从政府层面加强立法工作;中观层面路径包括从社区层面实施资源整合和共享;微观层面提出在社区中开展如老年“十分钟健康小课堂”等^[38]。

(3) 21 世纪 10 年代: 注重社区老年教育综合运行管理机制的深入探究

这一阶段,国务院办公厅等多部门发布了系列政策如《关于印发老年教育发展规划(2016—2020年)的通知》(国办发[2016]74号)等,提出要建立社区老年教育办学网络,体现出由民政部等主导下的老年大学要由孤立式运行模式逐渐向社区拓展的网状式治理模式转变,因此,社区老年教育研究者们开始积极关注整体运行的管理情况。

第一,在社区老年教育管理模式层面。一是提出以政府为主导的运行研究。比如政府从顶层设计出发,开展“增权赋能”和“养教结合”。前者通过“个体主动”与“外部推动”两种模式的相互合作来协助老年群体^[15];后者是应对我国当前人口高龄化和空巢化形势的重要模式。二是以社区为主导的运行模式研究,主要是通过社区构建老年学校、社区学习共同体、体验学习等,探索“多对多”合作模式^[39]。三是以院校为主导的模式研究。一方面,各老年大学、老年开放大学、职业院校立足社区、培育示范点、以点带面,利用院校的丰富资源,发挥示范点辐射作用;另一方面,依托学校远程教育信息平台推动数字化老年教育模式创新,使老年学习者学习途径、内容和形式的选择更加多元化^[40]。四是以民间为主导的模式研究。一种方式是“社工+义工”服务社区老年教育的联动模式^[41];另一种方式是工作室方式引领的老年教育。第五种是多元协同运行研究。研究者们认为应构建由政府、社会、市场、个人全面参与的多元化社区老年教育模式^[42],如形成“政府主导、部门协同、资源共享、志愿者服务、老年人广泛参与”的社会化老年教育新模式^[43],有研究者认为还应该加入高校、企业、民间等组织来协同创新^[44]。

第二,在社区老年教育运行机制层面。研究者们主要关注的是运行机制的联动性、服务性、多元性、互动性和有效性。程仙平(2019)认为要构建老年教育公共服务精准化“服务链”,形成老年教育的公共需求表达机制、多元供给联动机制、信息技术支持机制和动态质量监测机制^[45]。其中,联动机制涉及社区资源、教育平台、学习共同体教育支持联盟之间的联动^[46];服务机制涉及社区老年教育师资队伍、志愿者服务网络的建设等;质量监测机制涉及老年人教育权益保障等。

第三,在社区老年教育功能定位层面。研究者们发现社区老年教育主要有两个层面的功能,即外在功能和内在功能^[47]。外在功能包括学习型社会和老龄化社会的可持续发展、社区精神文明的建设、教育本质的回归、社会效益的提升以及终身学习理念的践行;内在功能是对老年人自身发展的促进,包

括老年人教育学习权利的保障、素质的提升、生活质量的促进、继续社会化的延续、人生价值的完善和实现等。

第四,在社区老年教育需求层面。研究者通常从老年教育管理机构、老年教育工作者和老年群体等三个角度对需求问题进行系统梳理与剖析。老年教育管理机构 and 老年教育工作者的需求通常紧密联系在一起,例如,杨宜娜(2020)通过开展社区工作服务小组介入老年人学习需求的研究,发现会产生一定的成效^[48]。在老年群体的自身需求方面,发现社区老年教育的供给存在一定问题,如忽视老年人实际文化需求、仅限于提供休闲教育或健康教育而职业技能类、深度文化知识类课程相对缺乏等^[49]。

可以看出,国内的社区老年教育运行研究随着时代的变化,从关注社区老年教育服务项目开始,到关注运行模式、运行功能和需求等。近十年来,为了满足社区老年教育的功能定位和满足不同主体的需求,体现出多元主体协同运行研究的初步萌芽。

四、中国社区老年教育运行研究的空白及展望

(一)有关社区老年教育运行主体的研究较为零散,应加强主体合作性研究

多年来,国际上运行主体的研究主要集中在对政府、民间力量、院校以及社区开展老年教育的实践研究上,同时也发现了“两头大、中间小”的办学主体特征,即自主办学、民间力量办学居多,政府和院校主体参与办学比较少,表现出自成体系的特征^[3]。国内社区老年教育主体研究相对而言,主要反映的是对政府职能的研究,虽然也涉及部分社区、民间力量的主体办学实践论述,但并未从一个整体和合作的视野来进行综观性研究。因此,有必要站在系统角度加强对社区老年教育不同多元主体运行的功能及需求研究,探索社区老年教育的发展定位与前行方向。

(二)对社区老年教育运行整体的机制并未过多关注,应进行真正的协同机制研究

多年来,国内外已经对社区老年教育运行管理中的诸多方面进行了研究,包括运行中的服务、效果及评价反馈、学习者需求、运行模式、功能、路径等,但研究者并未对其进行运行机制进行真正研究。周兴和李子华(2008)认为,教育管理中的“机制”有三种样态:一是制度;二是系统论的观点;三是博弈论观点^[50]。也就是说,教育管理系统内机制是协调各部分之间关系发挥作用和功效的运行方式。在之前的研究中,研究者们仅仅就社区老年教育管理运行中的各项要素进行了详细分析,在运行机制的作用和功效综合构建方面却关注极少,因此,需要加强

对社区老年教育的运行机制方面的研究,通过联结、合作、协调等途径,构建出多维度和多视角的网络体,达成社区老年教育发展的最大效益。

(三)过多关注社区老年教育的管理属性,应强化对老年学习者群体的关注

在社区老年教育的运行中,发现通常更重视的是自上而下的管理属性研究,比如来自政府、社区等方面的管理。在当前十分强调国家治理体系和治理能力现代化的背景下,治理成为比管理更为重要的手段和途径,对于社区老年教育而言,同样也适用。过去我国的社区老年教育运行呈现出多元化和浓厚的行政管理特征,如今研究者们逐渐开始探究网状式治理运行机制。老年学习者群体作为利益相关者群体,在整个管理运行的网络中同样发挥着重要作用,但是长期以来老年人群体却在社区老年教育相关管理运行研究中被忽略,成为“沉默”的群体。社区老年教育的运行不能缺失作为教育和学习主体的老年群体,让他们能在社区老年教育运行管理的研究中占据一席之地。

五、结语

社区老年教育的运行关乎我国老年教育的良好发展,这种运行是一项复杂的系统工程,绝不能以简单的“1+1=2”来解决,要想社区老年教育的运行发挥作用,必须通过与社区中老年教育紧密联系的各个不同利益主体、不同要素和部分之间的相互补充、相互协调来完成,这对于系统研究社区老年教育运行相关问题具有重要的学术贡献,尤其是对于研究社区老年教育中不同的多元主体之间的协同这一复杂的、多要素交错影响的问题至关重要。

参考文献:

- [1]乔维德.社区老年教育发展的瓶颈与对策[J].天津电大学报,2015(1):52-55.
- [2]王英.中国社区老年教育研究[D].天津:南开大学博士学位论文,2009:65.
- [3]陈勇.中国老年大学发展研究[M].南京:南京师范大学出版社,2016:173.
- [4]Savasta, J.. Consultation, Education and Service as A Vehicle to Improve Care of the Elderly and Improve Community-Relations[J]. Gerontologist, 1980(5):192-192.
- [5]Chené, Adèle. Community-Based Older Learners: Being with Others[J]. Educational Gerontology, 1994(8):765-781.
- [6]Dauenhauer J., Steitz D. W., Cochran L. J.. Fostering a new model of multigenerational learning: Older adult perspectives, community partners, and higher education[J]. Educa-

tional Gerontology, 2016(7): 483-496.

[7] Sullivan J. A., Armignacco F.. Effectiveness of a comprehensive health program for the well-elderly by community health nurses. [J]. Nursing Research, 1979(2): 70-75.

[8] Oh S. L., Kim H. J., Woo S., et al. Effects of an integrated health education and elastic band resistance training program on physical function and muscle strength in community-dwelling elderly women: Healthy Aging and Happy Aging II study [R]. Geriatrics & Gerontology International, 2017.

[9] Scogin F., Prohaska M.. The efficacy of self-taught memory training for community-dwelling older adults [J]. Educational Gerontology, 1992(8): 751-766.

[10] Williams A. M., Montepare W. J.. Lifelong Learning in Niagara: Identifying the Educational Needs of A Retirement Community [J]. Educational Gerontology, 1998(8): 699-717.

[11] Yakushina, Marina, Ilakavichus, Marina, Shaposhnikova, Tatiana, Myasnikov, Vladimir A. Community-Colleges In An Aging Society [J]. Turismo-Estudios E Praticas, 2020(6).

[12] Grinage C., Buenaver M.. Enhancing the Quality of Care of the Elderly Veteran by Intense Geriatric Psychiatric Education of Nursing Staff in the Community Living Center [J]. American Journal of Geriatric Psychiatry, 2018(3): 119-120.

[13] 王春楠. 开放大学参与社区老年教育的实践研究 [J]. 吉林广播电视大学学报, 2018(8): 20-21, 52.

[14] 黄淑萍. 论社区老年教育与老年社会化 [J]. 成人教育, 2008(9): 48-49.

[15] 蔡玉军. 增权视角下的社区老年教育研究——以武汉市L区为例 [D]. 武汉: 华中师范大学硕士学位论文, 2016: 10-11.

[16] 邵素梅. 试论社区图书馆针对社区老年群体的定位——社区老年教育的视角 [J]. 管理观察, 2009(2): 27-29.

[17] 罗志强. 二十世纪六七十年代美国社区学院老年教育研究 [J]. 当代继续教育, 2019(1): 36-41.

[18] Rappole G H.. An Overview of the Community College Programs for Elderly Texans. Community Service Report No.6. [J]. Educational Gerontology, 1976(1): 35-59.

[19] 光明日报 [2020-10-29]. <http://www.mnw.cn/news/china/2331093.html>.

[20] 张永. 我国当代社区老年教育发展现状评析 [C] // 叶忠海. 中国当代老年教育发展研究总报告. 上海: 华东师范大学出版社, 2019: 111-122.

[21] Downing R A, Copeland E J. Community Education for the Black Elderly [J]. Educational Gerontology, 1980(3): 317-326.

[22] Fishtein O., Feier C. D.. Education For Older Adults: Out of the College and into the Community [J]. Educational Gerontology, 1982(3): 243-249.

[23] Bryant, Rd. Continuing - Education for Tomorrows Elderly - A Community-Based Model [J]. Gerontologist, 1985(25): 78.

[24] Dinsmore, Pa. Health-Education Program for Elderly Residents in the Community [J]. Nursing Clinics of North America, 1979(4): 585-593.

[25] Hyams A.. Community Colleges, Continuing Education and an Aging Population [J]. Catalyst, 1996(25): 3-6.

[26] McElhinney, J; Potts, J.. Preventing Falls Among The Elderly - Development, Initiation and Evaluation of A Community-Based Education-Program [J]. Journal of the American Geriatrics Society, 1995(9): 38.

[27] Scogin F., Prohaska M.. The efficacy of self-taught memory training for community-dwelling older adults [J]. Educational Gerontology, 1992(8): 751-766.

[28] Tiarniyu M. F., Bailey L.. Human services for the elderly and the role of university-community collaboration: Perceptions of human service agency workers [J]. Educational Gerontology, 2001(6): 479-492.

[29] Dauenhauer J., Steitz D. W., Cochran L. J.. Fostering a new model of multigenerational learning: Older adult perspectives, community partners, and higher education [J]. Educational Gerontology, 2016(7): 483-496.

[30] Bowman H., Burden T.. Ageing, Community Adult Education, and Training. [J]. Education & Ageing, 2002(2-3): 147-167.

[31] Laanan, Santos F.. Older Adults in Community Colleges: Choices, Attitudes, and Goals [J]. Educational Gerontology, 2003(9): 757-776.

[32] Hopman-Rock M., Westhoff M. H., Chodzko-Zajko W. J.. Development and Evaluation of "Aging Well and Healthily": A Health-Education and Exercise Program for Community-Living Older Adults [J]. Journal of Aging & Physical Activity, 2002(4): 364-381.

[33] 陆晓农, 徐玉衡. 城市社区开展老年健康教育的几点做法 [J]. 中国健康教育, 1994(12): 30-31.

[34] 赵燕萍. 开展社区老年人健康教育的实践 [J]. 护士进修杂志, 1999(4): 3-5.

[35] 陈正英, 楚婷. 民族地区社区老年人健康教育状况调查分析 [J]. 中国实用护理杂志, 2009(34): 65-66.

[36] 周林芳. 城市社区老年教育现状分析与对策研究——以北京市右安门社区为个案 [D]. 北京: 中央民族大学硕士学位论文, 2004.

[37] 王英. 社区老年教育问题研究: 社区社会工作视角的分析 [J]. 成人教育, 2009(2): 44-45.

[38] 马岩, 张宝恩, 赵海燕. 社区老年健康教育问题及对策 [J]. 中国民康医学, 2007(2): 65, 37.

[39]张红兵.养教结合社区老年教育模式研究[J].成人教育,2020(12):44-51.

[40]赵秀荣,赵丽坤.数字化社区老年教育模式的实践与探索[J].内蒙古师范大学学报:教育科学版,2017(8):21-24.

[41]王雯.社会工作介入社区老年教育模式的实践与探析——对深圳市坪地社区九九学堂(社工+义工)模式的再思考[D].郑州:郑州大学硕士学位论文,2012.

[42]鲍忠良.社区教育视野下的老年教育问题与策略探究[J].继续教育研究,2014(9):48-50.

[43]吴盛雄,周洪珍.老年教育融入社区教育的路径及模式与策略研究——以福建省为例[J].河南广播电视大学学报,2014(3):1-4.

[44]郭云,姜帆.积极老龄化视角下老年教育的协同创新发展[J].劳动保障世界,2019(17):44-45.

[45]程仙平.精准化:老年教育公共服务体系构建的实施的框架[J].教育理论与实践,2019(31):14-18.

[46]陈大拱.山区社区教育与老年教育的资源整合——以百丈镇飞云湖社区为例[J].成人教育,2014(2):28-31.

[47]汪娟,许丽英.近十年我国社区老年教育研究综述[J].高等继续教育学报,2017(5):72-76.

[48]杨宜娜.小组工作介入城市社区老年人学习需求满足的研究[D].长春:中共吉林省委党校(吉林省行政学院)硕士学位论文,2020:2-4.

[49]冯一伟.积极老龄化视角下城市社区老年教育供给研究[D].兰州:西北师范大学硕士学位论文,2019:1-3.

[50]周兴国,李子华.高校教学管理机制研究[M].合肥:安徽人民出版社,2008:32-36.

【基金项目:四川广播电视大学2020—2021年度重点科研课题“中国老年教育政策话语变迁和新趋向”(编号:KTKYC2020005Z)部分研究成果】

【江颖:西南大学教育学部博士研究生,四川开放大学教育学院和国家开放大学教育信息管理与信息系统研究中心副研究员,研究方向:高等教育管理与终身教育】

A Comparative Study of the Operation of Community Elderly Education at Home and Abroad: ——Inner Logic, Stage Characteristics and Future Prospects

Jiang Ying^{1,2,3}

- (1. Department of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China;
2. Faculty of Education, Sichuan Open University, Chengdu 610073, China ;
3. Research Center for Educational Information Management and Information System,
China Open University, Chengdu 610073, China)

Abstract: Community education for the elderly is the embodiment of the form of education within the space range of community starting from time domain. Through literature search and comparative analysis of time and space, it is found that the international community elderly education research is largely based on the empirical operation, and mainly explores issues such as operation management service, demand and effect feedback issues of the community education for the elderly. The research also takes into consideration of learning group and collaborative service pattern. Domestic research on the operation of community education for the elderly is limited by actual development, so there are relatively few researches on the practice of multiple group cooperative running. There is still a lack of research on the construction of the operation mechanism of multiple groups, and research on the coordinated development is inadequate. Therefore, the paper puts forward the research gap and prospect. First, the research on the operating group of community education for the elderly is relatively scarce, so such research should be strengthened; Second, the overall mechanism of the elderly education in the community receives little attention, so study of real collaborative mechanism should be conducted; And finally, excessive amount of attention has been paid to the management attribute of community education for the elderly, so more attention should be paid to the group of elderly learners.

Key words: Domestic and foreign community; Elderly education; Operation research; Comparison