

基于经验学习圈的教师在线学习活动设计

张运敏

(国家开放大学 教务处,北京 100039)

摘要:在经验学习圈理论、活动理论的指导下,对教师学习特征进行综合考虑,采用文献研究和深度访谈的方法,提出了一个系统的教师在线学习活动的框架,为教师在线学习活动的设计提供了案例参考。

关键词:经验学习圈;在线学习活动;学习活动设计;教师专业发展

中图分类号:G652

文献标识码:A

一、问题的提出

在互联网+教育的环境下,远程在线学习的模式空前拓宽了教师研修的范围。更重要的是,远程在线学习以开放、互动、共享、共进的活力,有效地促进了教师专业成长,因此被广泛采用,也受到越来越多的一线教师的喜爱。

教师的职业特性决定了教师专业发展很多时候要从实践中获得,传统的教师学习方式主要是听专家讲座,同一地区教师聚在一起教学实践、集体讨论、评点反思等方式,但如何通过活动设计提高教师在线学习的效果?如何通过设计在线学习活动以增长教师专业知识,尤其是实践方面的知识?这是本文的研究主题和重点。

二、理论基础

1. 经验学习圈的内涵

美国著名的教育家库伯在总结了约翰·杜威、库尔特·勒温和吉恩·皮亚杰经验学习模式的基础上提出了经验学习圈理论,即学习的起点或知识的获取首先是来自人们的具体经验。并将一个完整的经验学习圈划分为四个阶段,即具体经验、反思性观察、抽象概念化和积极实践^[1]。经验学习圈通过具体经验、反思观察、抽象概念化、积极实验四个阶段的不断循环,不断把人的认知推向

新的层面。

经验学习圈的学习过程如图1所示。

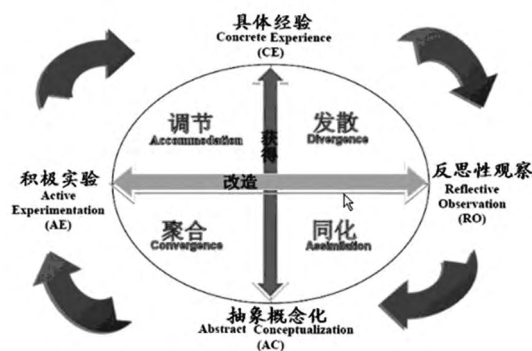


图1 经验学习圈的学习过程

学习者在具体经验的过程中会接受来自多方面的体验,这些体验经过主体感性认识的加工和意识的转变会形成发散型的知识,然后经过理性认识的加工和意识的转变会形成同化型知识,经过理性认识的加工以及外部的积极实践会形成聚合型的知识,经过具体经验的加工和外部行动的转化会形成顺应型的知识。^[2]

由此可以看出,学习者经验—反思—抽象概括—行动的过程,就是学习者在与环境、与他人、与自我对话过程中建构意义和检验成果的过程。因此教师在线学习必须要有适合教师获得知识的

[收稿日期]2016-9-27

[作者简介]张运敏(1967-),女,山西运城人,研究实习员,研究方向:远程教育。

[网络出版地址]http://www.cnki.net/kcms/detail/36.1211.G4.20161205.1452.032.html

环境、与他人对话的机会及促进自我反思的工具。

2. 活动理论的内涵

活动理论起源于维果茨基(LEV VYGOTSKY)。活动理论将活动系统看成最小的分析单位,人类的活动系统包含主体、工具、客体、分工、群体和规则六个要素。在一个活动理论系统中,主体就是参与活动的个人或小组成员;客体就是主体意图改变和影响的内容,它经过转变会成为整个活动系统的结果,是人们想要得到的最终目的,所以客体也可以说成是整个活动系统的目标导向;工具就是主体用来作用于客体上的东西;规则是作用于任何语境或者共同体中,涉及到限制活动的明确规章、政策和协议,这同隐性的社会规范、标准和共同体成员之间的关系是一样的;共同体包含了个人和子小组,它们至少集中投入精力于客体上;劳动分工涉及到既有共同体成员横向的任务分配,又有职权和身份的纵向分配^[3]。对于本研究的启示是要注意对主体、工具、课题、分工、群体和规则六个要素进行系统的设计。

三、深度访谈法及其应用

深度访谈(DEPTH INTERVIEW)是指拥有专门访问技巧的访问员对一个符合特定条件的访问对象,使用非结构式的方法进行个人对话式访问,以揭示潜隐的关于特定行为、动机、目的、态度、感受的报告并发现其内在的关联关系。深度访谈使得研究者有机会认识、了解当事人的经验、观察和体会,另外也有机会听到当事人对自己经验的解释,了解当事人的世界观,对周遭的人、事、物的看法以及与周遭人、事、物的关系。

笔者采取目的性随机抽样的方法选取了4名有着10年以上教学经验的优秀教师,以研究他们如何成为优秀教师的历程以及他们对于教师专业发展的需求。4名教师的基本情况如下表。

表1 深度访谈教师基本信息

教师名称	教龄	所教学科	所带年级
Z老师	13年	数学	初中三年级
P老师	25年	科学	3~6年级
X老师	15年	语文	1~3年级
Y老师	14年	社会	初中三年级

通过深度访谈的内容分析,我们发现4位教师

所表现出来的教师专业发展在以下几方面相一致。

1. 获得教学经验方面

四位教师均认为获得教学经验最直接的是进行教学实践活动。其中,Z老师在访谈中提到:

“我们在日常的教学活动中主要就是进行教学准备、然后是课堂教学、处理教学事务等等这些事情。在做这些的过程中常会出现一些比较好的想法和观点,在课堂中实践后觉得效果还不错的话,慢慢的就会在相似的教学中使用。”

2. 课堂观察方面

四位教师认为对他人的课堂进行观摩也是一种比较有效的促进教师专业成长的方法,在课堂观察方面他们多会注意观察整节课的结构设计以及学生对于课堂的反应。观察多靠自己的教学经验,认为对课堂的观察需要有一些特别关注的点才能更好地发现问题。由此笔者想到,第一,需要根据教师的观察需求为他们提供观察工具,以帮助他们聚焦问题。第二,在一般传统的教学课堂中,观察教师是在具体的教学情境中进行观察的,可以看到、听到、感知到课堂的每一处,而在远程在线学习中,各位老师处于不同的学校、不同的区域、甚至是不同的省市,只有对教学过程进行全方位的录像才能保证其他教师观察的完整性。

3. 教学反思方面

(1) 自我反思方面

一些教师教育研究文献反复指出,教学实践经验是教师专业发展最重要的来源,而反思是使教学经验有意义化的行为。从对四位教师访谈的分析中可以看出,四位教师都是比较善于、而且比较勤于反思的。一般在刚进行完教学实践、有了失败的经历、课堂的效果和预期不相同时,教师更倾向于反思事情发生的原因,总结出成功的经验和失败的教训,并在此基础上提出以后改进的措施。

布鲁巴赫(Burbacher, J.W)等认为反思性教学实践可分为三种形式:一、是“对实践的反思”(Reflection-On-Practice),即反思发生在实践之后;二是“实践中的反思”(Reflection-In-Practice),即反思发生在实践的过程中;三是“为了实践的反思”(Reflection-Of-Practice),即反思的预期结果,为前两种反思的目的最终形成的超前性反思,进而形成实践之前三思而后行的良好习惯。^[4]四位教师

都能够比较恰当地使用这三种反思形式。笔者认为在远程学习活动的设计中需要考虑为教师的自我反思提供支持工具,为其聚焦反思的问题。工具最重要的是能够帮助教师提出日后改进的想法。

(2)集体反思方面

除了自我反思,4位教师也经常与同仁或同事们在一起讨论教学,Y老师这样描述:

目前我们在开展行政听课日,全体行政一起跟踪听一个班的课,课后我们会跟上课老师具体交流,这样的方式对老师的帮助很大。

P老师这样描述:

在一次远程在线学习活动中,我分享了一节课《玩磁铁》,然后给组内的老师观察。在课后我们小组通过网络中的QQ实时讨论组进行课后的

交流,他们给了我很多建议,接受了很多新的想法,茅塞顿开。

由此,笔者认为,在对教学进行反思时,除了授课者与观察者自己做反思外,还要在各自反思的基础上进行交流与互动,交换彼此感想。

4.关于抽象概括方面

4位教师表示会经常对教学经验或反思进行总结,但是很多时候不能达到总结出中层理论的程度,需要专家的指导或者工具的支持。

四、在线学习活动设计

在经验学习圈理论的指导下,在进行深度访谈和文献调研的基础上,笔者对基于经验学习圈的教师在线学习活动进行了系统的设计,具体如下图:

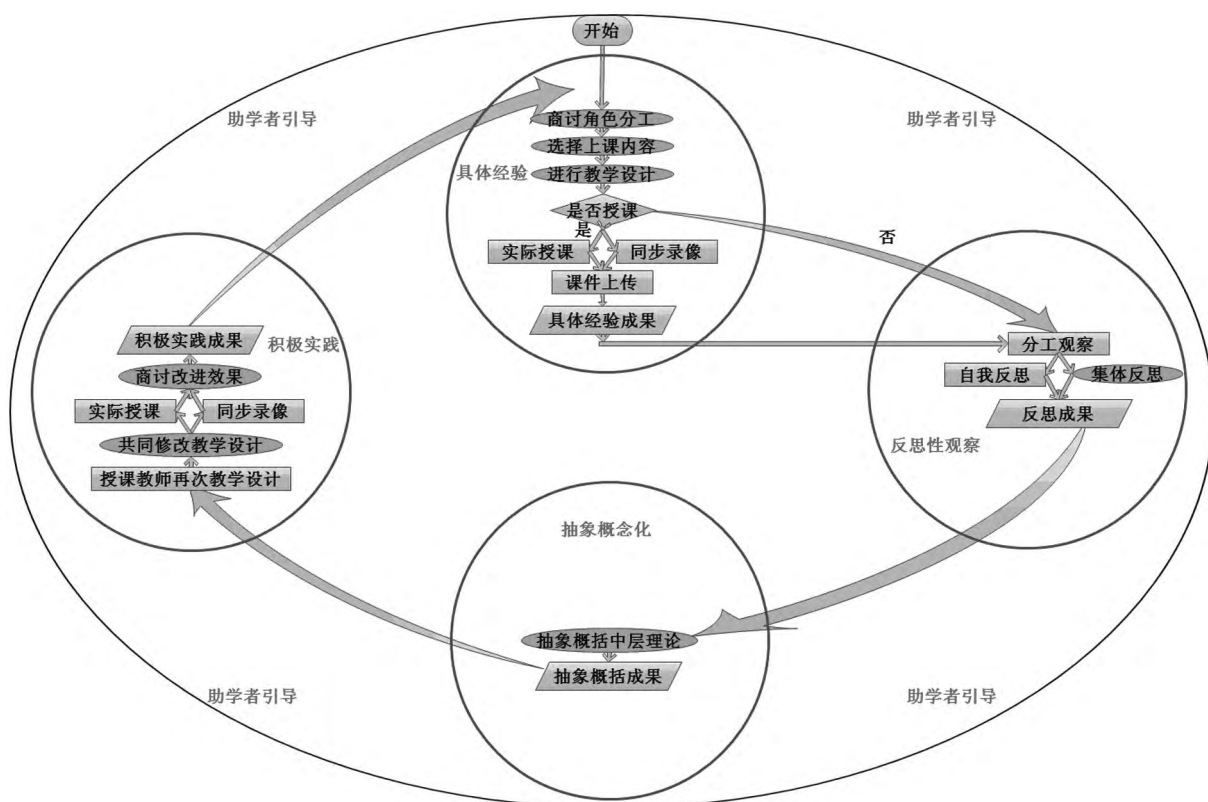


图2 基于经验学习圈的教师在线学习活动设计

在基于经验学习圈的教师在线学习活动中,最外面大圈之内表示学习者所在的网络环境、交互平台和文化氛围。在线学习活动中,通常要求由一个有公平意见的促进者做引导,协助管理讨论过程,以保证整个学习活动能够顺利进行。四个小圈表示本研究中教师专业发展的四个阶段,分别是具体经验阶段、反思性观察阶段、抽象概念化阶段和积极实践阶段。在四个小圈内的流程之中,矩形表示教师个体的行为,椭圆形表示远程学习圈中教师的集体行为,平行四边形表示各个阶段所形成的成果。

第一个阶段是具体经验阶段。首先是有志于专业成长的教师(通常是同学科,即活动的主体)在确定参与在线学习活动后,组成一个小组(即群体),约定时间开展一次集体的会话,在这次会话中将集体协商授课的内容,并对如何上这节课讨论出基本的教学思路与教学设计(即客体),在会话的最后由教师根据各自倾向的经验获取方式选出即将要进行教学实践的教师(有的教师可能倾向于被观察,其他教师则作为教学课堂的观察者(即分工),还要讨论出活动的规则和监管(即规则)。在这次集体会话之后,被选定的授课教师就会进行教学实践,在实际授课过程中必须要全程录像,便于其他教师对课堂进行观察并为后续的活动打下基础。授课教师在教学实践结束后将课堂录像上传至网络平台。在这个阶段结束后,会有具体经验的成果,包括教学设计、教学视频录像、参与会话的老师共同讨论的文档。

第二个阶段是反思性观察阶段。在这个阶段,在线学习的各位教师(主体、群体)将根据具体经验阶段的角色分工(分工)对上传的教学视频(客体)进行观察,授课教师本身也可以对本次录像进行二次观察,“跳出来”观摩自己的教学行为。在这个过程中,有两种反思行为,一种是教师个人的反思,一种是教师集体的反思。集体反思是在线的老师通过网络平台互动进行。在这个阶段,教师个人要能够记录自己的反思,而集体的反思则由网络平台(工具)自动记录,这两种形式反思的记录就是此阶段的成果(客体)。

第三个阶段是抽象概念化阶段。在这个阶段,参与在线学习活动的老师(主体、群体)在具体经验和反思性观察阶段成果的基础之上,通过远

程会议共同抽象出中层理论(中层理论是美国科学社会学家罗伯特·金·默顿提倡的一种研究思路。他认为:“中层理论的意义在于架通抽象理论研究在具体经验分析之间的桥梁,是一种介于抽象的统一性理论与具体经验性描述之间的理论。^[5])。在这个阶段所形成的中层理论就是抽象概念化成果(客体)。这个成果可以是概念,也可以是授课的一些方法或者规律。

第四个阶段是积极实践阶段。在这个阶段,授课的教师(主体)需要再次进行教学设计,要能够将抽象概念化的成果融入教学设计(客体)中。然后,参与在线活动的教师通过共同会话提出修改教学设计的意见,再由授课教师将教学设计运用到教学实践中,同样需要全程录像。教师们再次通过网络平台互动来讨论此次授课与上一次授课相比改进的效果在哪里,同时修改中层理论。教师最终形成的下一步的规划方案(客体)就是积极实践的成果。

为了进一步验证本在线学习活动设计的有效性,笔者将其应用到了具体的实践中。

五、一个实践案例

首先,在线学习的教师确定了此次在线学习活动的主题,“如何开展学生的合作学习”。教师们研究的主要内容可以是关于合作学习的问题设计、小组分组方法、合作学习评价的方式、合作学习的任务设计等等,具体的主题由教师们协商确定。活动的目标是使教师在驾驭合作学习的能力方面得到成长,教学行为得到改进。在本案例中主体是参与在线学习活动的教师,基本同一个学科的教师自发组为一个小组。工具指的是能够促进教师进行互动、反思、观察、抽象概括的助学支持,包括技术的支持工具与物化的支持工具。客体是四个阶段形成的成果以及教师在活动过程当中生成的课堂观察数据、报告和会议记录等。活动规则是在线学习活动的参与者之间约定的条例,如在具体经验、反思性观察、抽象概括、积极实践四个阶段都需要进行一次会议以改进教学行为与发展专业知识,每次会议开始之前参与者都需要完成各自负责的部分等等。劳动分工是共同体成员横向的任务分配,如观察者与被观察者。

具体活动内容如下:

表2 基于经验学习圈的教师在线学习活动案例

活动阶段	活动形式	活动内容	支持工具	活动成果
具体经验	线上集体活动	同组的教师制定活动规则,进行角色和任务的分配;参与活动的教师共同进行教学设计	活动平台的实时对话区域;教学设计模板;	关于规则、角色和分工的文档;教学设计
	线下分工活动	授课教师进行教学实践并录制教学视频;观察教师根据关注点设计观察工具	观察方法的种类	观察工具,教学视频
反思性观察	线上分工活动	授课教师对教学设计和教学实践进行反思,并记录下反思心得;观察教师观看视频,根据关注点也记录下反思内容	反思模板;活动平台公共活动区域	授课教师和观察教师的反思成果
	线上集体活动	参与教师分享各自的反思结果并讨论	反思模板;活动平台公共活动区域	集体反思成果
抽象概念化	线下分工活动	参与活动的教师在之前活动的基础上,利用工具概括出关于合作学习的认识	思维导图工具	参与教师各自对于合作学习的理解
	线上集体活动	参与活动的教师共同构建、抽取关于合作学习的中层理论	活动平台的实时对话区域;思维导图工具	关于合作学习的中层理论
积极实践	线上活动	授课教师根据之前的讨论结果再次进行教学设计,参与活动的教师共同对这次的教学设计进行修改	教学设计模板;观察方法的种类和模板	教学设计、观察工具
	线下活动	授课教师再次进行教学实践并上传教学视频	活动平台	教学视频
	线上集体活动	参与活动的教师共同讨论积极实践阶段的改进效果	活动平台的实时对话区域;	下一步的规划方案

六、总结

本研究从经验学习圈的视角出发,首先从活动理论相关研究中梳理出教师在线学习活动的构成要素,然后在对教师的学习特征进行综合考虑的基础上,构建了一个系统化的教师在线学习活动框架,最后基于该过程框架设计了具体的学习活动,在一定程度上为此类的设计提供了一个参考。由于时间、精力和研究水平的限制,本文还存在着较多不足的地方,如:1、没有针对参加活动的所有教师进行专业成长的绩效评估,若可以进行,相信还可以挖掘出更多值得研究的问题。2、助学支持服务对于在线活动的具体实施有很大的影响作用,由于篇幅与研究重点所限,本文并没有对具体的助学服务做过多的描述。

参考文献:

- [1]Kolb Alice Y.,Kolb David A..Experiential Learning Theory: A Dynamic,Holistic Approach to Management Learning, Education and Development[A].Armstrong,S. J. & Fukami,C.. Handbook of Management Learning,Education and Development[C]. London:Sage Publications,2008.
- [2]房慧.经验学习的反思与建构[D].西南大学,2010.
- [3]Engstrom,Y.. Activity Theory and Individual and Social Transformation[A].Engstrom Y., Miettinen R. and R. Punamiki (eds.).Perspectives on Activity Theory [C]. Cambridge, UK: Cambridge University Press,1999.
- [4]夏惠贤.论教师的专业发展[J].外国教育资料,2000(5):44-48.
- [5]罗伯特·金·默顿,论理论社会学[M].北京:华夏出版社,1990:68.

责任编辑:汪红亮