

# 教育改革取得成功的基本要素分析

——来自《学会生存》报告的六点启示

李 薇

(国家开放大学 教育研究院 北京 100081)

**摘要:** 二战结束后,世界教育发展进入一个新阶段,改革浪潮风起云涌。联合国教科文组织报告《学会生存》在讨论世界教育发展新趋势的同时,也对教育的成功要素做出大量论述,这些论述既富有比较教育学的学术意义,也对当下我国教育改革具有重要启迪。文章在探讨该报告教育改革思想的基础上,概括出教育改革获得成功的若干基本要素。

**关键词:** 《学会生存》; 教育改革; 改革条件

中图分类号: G40-059.3

文献标志码: A

文章编号: 1009-4156(2017)01-110-03

与任何改革一样,教育改革也需要具备一系列相关条件和基本要素,否则改革难以取得成功。《学会生存》报告发表于1972年,此时的世界教育改革已经取得丰硕的成果,同时进一步深化改革也面临一系列艰难的挑战。未来世界教育改革向何处走?如何看待教育改革已经取得的成就和面临的挑战?国际教育界亟须对此做出回答。联合国教科文组织国际教育委员会不辱使命,在经过大量的访谈和研究之后,发表具有重要意义的研究报告《学会生存》,对后来国际教育的改革和发展走向产生积极影响<sup>[1]</sup>。虽然报告本身并非一部专门论述教育改革的著作,但其指导思想却是以教育改革为宗旨的。总的来看,《学会生存》报告关于教育的成功要素可以概括为以下六个方面:问题导向,审时度势,理念引领,尊重民意,国家意志,支撑条件。

## 一、问题导向

教育改革既不是空中楼阁,也不会空穴来风,而是针对实际存在的具体问题而进行的。问题既可能是宏观层面的,也可能是微观层面的;既可能是全局性的,也可能是局部性的;既可能是综合性的,也可能是单项性的;既可能是存在多年的老问题,也可能是刚冒出来的新问题。不管如何,改革总是奔着问题而去,以问题为导向。

《学会生存》就是以解决教育发展问题为导向的一份报告。报告基于大量的数据和资料,指出二战后国际社会教育改革与发展面临的主要问题:一是脱离时代需求,主要表现为两个矛盾,即社会进步与教育发展之间的矛盾、社会需要与教育成果之间的矛盾。前者指的是科学技术的进步变化与千篇一律的教育结构、过时的教条和习俗

等不相适应;后者指的是学习者受教育后获得的资格和技能不能满足社会的需要,如毕业生被社会拒绝使用。二是奉行精英主义,主要表现为在许多国家存在并重视以歧视技术教育和应用型工作为特点的学院模式以及强调培养由学校承担筛选功能的、服务少数人的杰出人才论。三是西方模式主导,主要表现为第三世界国家在独立后建立教育体系时对西方教育模式的主动照抄和被动受制。有的国家认为,“只要从殖民者手中攫取所谓技术优势的工具,就够了”<sup>[2]</sup>。有的也意识到“尽管建立自己的教育体系,但仍然反映着过去其他外来霸权的影响”<sup>[3]</sup>。四是缺乏永续理念,主要表现为教育的发展轨迹不尽如人意。报告指出,二战后世界教育热衷于解决如何在数量上扩充教育事业、如何使教育民主化、如何使教育体系的结构多样化、如何使教学内容和方法现代化的问题,但发展至20世纪70年代初,教育却已越来越无法满足社会变化需求,无法真正满足时代的个人与社会需要和愿望,必须重新评估教育在未来世界的意义、力量、理想、前景和目的<sup>[4]</sup>。

这些问题具体而鲜活,普遍而深刻,为当时国际社会教育和社会发展造成诸多难题。正是为了解决这些问题,报告呼吁并建立一个新的教育结构和体系。

## 二、审时度势

《学会生存》报告认为,社会经济的变化与科学技术的革新,使教育改革成为迫切需要着手进行之事,而教学科学的研究、教育技术的进步以及世界人民的不断觉醒,使教育改革成为可能之事<sup>[5]</sup>。概括而言,当时的社会时代背景主要有:一是脑科学和心理学的进展,表现为生物学、神经心

理学、语言学、人类学和控制论等学科快速发展使人们认识到大脑潜力有90%尚待开发、吸收知识无年龄限制、语言对教育发展有重要作用等重要结论,为教育学和教学法的创新带来可能。二是科技革命,表现为通信理论与技术的发展包括有线电视、无线电、空间通信的发展,以及计算机的发展包括数据处理、计算机辅助教学、智力革命、人类工程学等方面的发展。它们能够改变教育行动、促进技术与教育体系的结合,推动发展中国家的教育改革与发展。三是民族解放,表现为20世纪70年代,伴随着世界各地尤其是第三世界国家的独立,唤起人们尤其是曾为历史潮流所淹没的民族的创造能力、意志和力量,能够解放民众的才能,大量地发展潜在的人力资源,同时也使教育公平的提出和推进成为可能。

### 三、理念引领

20世纪60年代是教育新理念层出不穷的时代,“教育先行论”“教育投资论”“人力资本论”“教育国防论”等教育新理念,为如火如荼的教育改革提供理论基础和理论指导<sup>[6]</sup>。《学会生存》报告倡导以终身教育和学习型社会理念引领教育改革,极具远见。报告对“教育”的概念进行发展,将“教育”从“学校教育”中解放出来,认为教育的真正本性是完整的和终身的教育,既包括制度化的学校教育或称正规教育,也包括校外的教育如成人识字计划或称非正规教育;既包括儿童教育,也包括成人教育,教育的目的是使人学会完善自己<sup>[7]</sup>。这种对教育概念的认识具有时代进步意义。同时,它也提出实现终身教育所仰赖的社会条件即学习型社会。这种社会把人的教育放在首位,赋予教育重要的地位和崇高的价值,不但是学校,而且所有其他部门如政府机关、工业交通、运输都必须参与终身教育的工作<sup>[8]</sup>。尽管承认学习型社会的实现十分困难,报告还是指出实现学习型社会的一些可尝试方向,包括国家和政府的领导责任以及开展教育改革,包括制定以终身学习为指导原则的教育政策,改革教学活动的的时间和空间分布,增加教育机构和丰富教育手段,在教育机构中减少形式主义,建立一个全面的开放教育体系,从而促进学前儿童教育、协调普通教育与技术教育、实现高校的多样化、合理采用新技术促进教育、推动教育管理的民主化等。

### 四、尊重民意

无论什么改革,脱离民意基础,得不到社会大众的理解与支持,最终都会半途而废,前功尽弃,这方面的教训数不胜数。改革事关民众切身利益,事关利益群体的福祉,因此,必须将改革扎根于坚实的民意基础上。

《学会生存》报告强调20世纪70年代初期世界教育改革的必要性和紧迫性,强调旧的教育体系存在脱离时代需求、奉行精英主义、西方模式主导、忽视永续发展等问题,呼吁各国以终身教育和学习型社会为理念开展教育改革,适应时代发展和社会需求。报告认为,教育改革要取得成功,首先必须重视社会对教育传统作用的认识,因为这是教育改革的基础。报告指出广泛的民意支持来自各类群体的利益协调和达成共识。这些群体包括教师、家长;科学家、教育学家、心理学家、儿童专家;大学生和一定年龄的中小學生;行政人员;各种青年组织、工会、政治团体和其他组织的代表们——教育改革必须保证他们充分行使教育上的民主权利,有权参与教育机构的管理和教育政策的制定<sup>[9]</sup>。这一观点无疑是正确的。报告发表前后那一时期,也有一些国家不顾社会民意基础,匆匆上马进行教育改革,没有将改革建立在稳固的社会需求基础上,导致许多教育改革半途而废,前功尽弃,教训极为深刻。正如联合国教科文组织教育规划研究所首任所长菲利普·库姆斯后来所观察的那样,在20世纪70年代,世界各国大多数教育改革的范围和影响都是有局限性的,未能通过改革从根本上改变教育结构及其基础<sup>[10]</sup>。

### 五、国家意志

改革不但需要广泛的民意作基础,而且需要坚定持续的国家意志或领导力做保证,离开后一个条件,改革也难以取得最后的成功。许多改革极其复杂,难度很大,没有坚强有为、远见卓识的政府站出来领导改革,支持改革,要取得改革的成功是不可能的。在民意与专业性意见一时难以达成共识时,坚定的国家意志和领导力就显得更为重要。

《学会生存》报告高度评价教育改革及其对社会改造的作用,认为在当时如果不开展教育改革,社会就无法发展<sup>[11]</sup>,也认为局部的教育改革并不能满足发展的需要,教育结构乃至教育概念要从根本上予以重新考虑<sup>[12]</sup>,系统和全局性的教育改革势在必行。面对此形势,报告指出改革的成功需要有国家领导人的历史担当和政府的领导力。国际教育委员会主席埃德加·富尔在呈送报告中指出,这篇报告是具有实践性质的,需要付诸行动的,报告的目的是为了帮助各国政府制定教育发展的国家策略。时任联合国教科文组织总干事勒内·马厄在回复函中高度认同该观点,并决议将报告提交第十七届大会,呼吁全世界关心教育和从事教育工作的人们,尤其是联合国成员国的行政首脑注意报告、践行报告,担负改革责任和勇气。同时,报告也指出,面向终身教育和学习型社会的改革是全局性、整体性的,需要社会各部门的共同参与,政府尤其是中央政府必须意识到它在

这个领域的责任,必须以适合于本国的方式引导教育改革,这种驾驭能力十分重要,也很微妙,一项改革既可能导致整个教育体系瘫痪,也可能取得意想不到的成功<sup>[13]</sup>。这一点在其后的改革发展过程中得以印证。时任国际教育发展委员会秘书亚瑟·德利翁指出,报告发布时,许多国家做出承诺,但只有少数几个国家(加拿大、日本、瑞典、挪威和阿根廷)根据报告建议在国家层面进行终身教育的改革探索,但是,改革并未进行全局式的规划,由地方政府、商业机构、教育机构等实施所进行的大多数探索,虽有趣而大胆,但较为零碎、分散,资源也十分有限<sup>[14]</sup>。这在一定程度上导致教育改革的失败。

## 六、支撑条件

除了上述重要条件,改革的其他支撑条件也往往不可或缺。教育改革取得成功不但需要外在的社会条件或合适的土壤做基础,而且需要各种支撑条件的支持。

1. 合理的经济成本。国际教育发展委员会认为,发展终身教育和学习型社会是一个庞大的系统工程,需要巨大的教育改革经济成本,呼吁各国继续增加教育经费。事实上,二战结束后世界教育经费支出持续增长,在《学会生存》报告发布前夕,世界教育经费开支规模已经非常庞大:1968年,全球教育开支超过2000亿美元,仅次于国防开支,有18个国家的教育预算超过国家总预算的20%,如果加上包含在其他部分预算中的教育开支,达到这一比例的国家将更多<sup>[15]</sup>。为了促使各国实现教育经费的增加,报告也提出一些建议,例如,利益相关者对成本进行分担;广开财源尤其是地方财源;通过创新教学降低教育费用等。

2. 必要的技术条件。二战后至20世纪60年代末,世界范围内出现一些新的技术或已有技术的创新,如通信技术的发展、计算机技术的发展等,这些技术与教育的融合使终身教育与创新教育理念的实现成为可能。例如,通过多媒体教育、远程教育扩大受教育群体,利用计算机辅助教学促进个性化学习、灵活化学习的实现等。这些条件是改革能够得以推进的重要条件。

3. 相应的法治保障。《学会生存》报告指出,要实现终身教育和学习型社会的教育改革,需要自上而下的鼓励,需要制度建设,需要法律保障,因为这项教育改革已经远远超过教育系统本身的改革,更涉及整个社会的结构变化,建议将终身教育作为发达国家和发展中国家在今后若干年制定教育政策的主导思想<sup>[16]</sup>。报告还进一步以秘鲁为例,阐述该国将终身教育上升到国家法律的努力,并以此肯定该国对终身教育和学习型社会的良好

认识和上佳行动<sup>[17]</sup>。

4. 可行的行动方案。改革是一个系统工程,需要有明确的行动方案。《学会生存》报告指出,教育改革应该遵循从政策到策略,再从策略到计划的逻辑过程,以保证从上一阶段到下一阶段所做出的决定之间的连续性和关联性<sup>[18]</sup>。同时,报告也指出,教育改革需要有一个总的指导原则、总目标(前景)和具体的内容,还应该有一定的时间规定和过程目标。对于采取何种方案,各国应该结合自身的情况区别而定。因为就教育而言,各国所追求的利益平衡、所重视的先后次序,都是大不相同的<sup>[19]</sup>。

## 七、结语

世界上不存在完全相同的教育改革。问题挑战、社会背景、发展理念、改革路径、实施方案、支撑条件等必定因时而异,因地而异,因人而异,因此,教育改革必须从国情出发,从实情出发。尽管如此,教育改革与其他社会改革一样,也存在共同性主题和普遍性问题,存在取得成功所需把握的共同元素或基本条件。通过《学会生存》报告文本有关教育改革思想的分析探讨,有利于我们加深对教育改革成功模式基本条件或共同元素的理解,帮助我们更好地理解自身的改革处境,以及如何取得改革的最佳成果。

## 参考文献:

[1]徐辉,李薇.迈向学习型社会的重要宣言——写在《学会生存》发表40周年之际[J].教育研究,2012(4):4-9.

[2][3][4][5][7][8][9][11][12][13][15][16][17][18][19]联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存:教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996:2,33,48,139,180-181,202-203,108-109,89,111,269-270,66-75,223,224,212,276.

[6]毕淑芝,王义高.当今世界教育思潮[M].北京:人民教育出版社,1999:前言.

[10][美]菲利普·库姆斯.世界教育危机[M].赵宝恒,等译.北京:人民教育出版社,2001:21.

[14]Asher Deleon. A World Education Report of 25 Years Ago: Learning to Be in Retrospect [EB/OL]. [http://www.unesco.org/education/pdf/DELEON\\_E.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELEON_E.PDF),2016-03-30.

【基金项目:浙江省高校人文社科重点研究基地浙江师范大学高等教育基地的经费资助】

【李薇:国家开放大学教育研究院比较教育研究室主任,教育学博士,研究方向:终身学习政策与比较远程教育】