

英国开放大学地区中心战略变化探究及启示

□ 侯松岩

【摘要】

英国开放大学是世界远程开放教育领域发展的先驱和风向标,其影响是世界性的。但是,自2010年英国保守党执政以后,由于削减教育经费而导致高等教育领域发生了剧烈的变化。英国开放大学深受这一政策影响,一个突出的变化是决定关闭英格兰地区的10个地区中心,而只保留了位于米尔顿·凯恩斯的总部和苏格兰、威尔士、北爱尔兰及爱尔兰共和国的国家中心。这一变化对世界远程开放教育界来讲可谓一个巨大的震撼,给英国开放大学的员工及学生带来的变化和影响更加深远。本文分析了关闭地区中心这一决策的深层次原因及给我国远程开放教育界的启示,以期为我国开放教育系统提供一定的参考和借鉴。

【关键词】 英国开放大学;地区中心;政府资助;新技术;学生人数

【中图分类号】 G420

【文献标识码】 A

【文章编号】 1009-458 x (2017)12-0062-08

DOI:10.13541/j.cnki.chinade.20171222.009

引言

谈到英国开放大学,不论是在英国还是在世界范围内的远程开放教育领域,可谓无人不知、无人不晓。英国开放大学的贡献不限于英国本土的远程开放教育,其对世界的影响堪称是对远程开放教育的引领。从英联邦体系内的开放教育到亚洲的日本放送大学、原中国中央广播电视大学,再到西语系内的西班牙国立远程教育大学、加泰罗尼亚开放大学等,无不追随英国开放大学的模式而建立。这些开放大学都为本国实现教育公平做出了不朽的贡献。经过近半个世纪的发展,英国开放大学积极面对世界开放教育发展潮流,抓住新技术带来的机遇,不断调整发展方向。特别是在2010年保守党执政以后英国的教育政策对英国开放大学产生了深刻影响,一个直接表现是从2012年开始英国开放大学逐渐关闭英格兰各地的10个地区中心,而只保留了苏格兰、威尔士、北爱尔兰及爱尔兰共和国的国家中心。本文对比了英国开放大学原地区中心和保留下来的国家中心在职能上的变化,深入剖析了关闭地区中心的原因和影响及其对我国远程开放教育的启示。英国开放大学的这一变化是否也预示着世界其他开放大学即将面临的挑战,值得世界远程开放教育界的专家和学者思考。

一、英国开放大学原有地区中心的设置

1. 原有地区中心的地理位置

1969年英国开放大学成立,其宗旨是对任何人在任何时间和任何地点开放。地点开放的表现之一是英国开放大学在成立之后在全英各地陆续建立了13个地区中心,其中位于北爱尔兰、苏格兰和威尔士的3个中心被称作国家中心,而位于英格兰的10个中心则被称作地区中心。这些中心的核心任务是满足不同背景的学生对学习的需求。各个地区中心所在地、名称及序号如表1所示。

表1 英国开放大学原有各个地区中心所在地、名称及序号

地区	所在地	序号	名称
北爱尔兰	贝尔法斯特	12	北爱尔兰及爱尔兰国家中心
苏格兰	爱丁堡	11	苏格兰国家中心
威尔士	加的夫	10	威尔士国家中心
英格兰	北部	纽卡瑟尔	09 英格兰北部地区中心
	西北	曼彻斯特	08 英格兰西北地区中心
		利兹	07 约克郡地区中心
	东部	剑桥	06 东英格兰地区中心
		诺丁汉	05 东米德兰地区中心
		伯明翰	04 西米德兰地区中心
	西南部	布里斯托	03 英格兰西南部地区中心
	南部	牛津	02 英格兰南部地区中心
	首都	伦敦	01 伦敦地区中心
	东南部	东格林斯泰德	13 英格兰东南部地区中心

2. 原有地区中心的职能

英国开放大学自从建立就为13个地区中心赋予



了清晰的职能，是开放大学总部知识产地将知识传送给学生的必要纽带，为成年学生、兼职学生和远程学生提供必要的支持和指导，是开放大学总部在各地的行政管理部门。地区中心的具体职责和角色主要包括以下几个方面：

(1) 品牌建设：作为开放大学的一部分，地区中心承担着在当地树立和推广大学品牌的重任，注重在当地的宣传和推广以提升和维护大学的形象。

(2) 教师管理：代表开放大学负责在当地招聘兼职辅导教师，为辅导教师提供岗前培训，为辅导教师开展教学提供支持，并对其进行日常的管理与评价。

(3) 拓宽渠道：代表开放大学负责与当地其他教育提供商、企业和区域性的机构沟通与交流，为开放大学寻找适当的合作机会，搭建恰当的合作渠道。

(4) 开展研究：由于开放大学所针对的学习对象与普通的传统高等教育机构有所区别，主要是成人、兼职和远程学生，因此，只有加强对这部分学生群体的研究才能建设切实满足学生需求的课程。开放大学各地区中心与学生之间保持紧密的联系，深入了解他们的需求，为缓解课程实用性与学生需求之间脱节的问题发挥了重要的作用。

(5) 学生支持：这是地区中心最核心的职能。由于开放大学的学生背景多样，有些学生以前没有接受过正式的教育；有些是首次作为远程学生学习；有些是面临职业生涯的转变需要重新选择学习方向；很多人都需要权衡工作、学习甚至是家庭之间的责任。面对背景多样化的学生，地区中心的学生支持服务内容也分门别类展开。具体分为：

- ①提供课程学习前的大学课程介绍及选课咨询；
- ②提供学习技能（主要是远程学习技能）的培训和辅导；
- ③提供课程学习过程中的建议、指导和帮助，包括安排课程辅导、安排面授、发布考试信息等；
- ④提供考前特别是首次考试前的辅导与答疑；
- ⑤在课程结束后，组织和举办毕业典礼及学位授予活动；

⑥为学生提供就业咨询和指导；

⑦对学生未来的学习给予指导和鼓励。

通过地区中心所提供的各种服务，学生能够真切地感受到开放大学的学习氛围，从而形成了开放大学的学习社区。通过地区中心的帮助和支持，学生们能够最大限度地实现自己的价值。

北爱尔兰及爱尔兰、苏格兰和威尔士的国家中心除具备上述职能以外，还需要与当地政府及地方高等教育拨款委员会之间加强联系，以获得当地政府对开放大学的财政支持。

3. 原有地区中心的组织结构及经费来源

原有的开放大学地区中心在组织结构上隶属于总部的学生服务中心（Student Services Center），定期接受学生服务中心主任主持召开的会议，并由学生服务中心主任负责向总部的主管副校长报告工作进展情况（孙福万，等，2016，p.73）。地区中心的组织结构如图1所示，各地根据实际情况略有差别。

表2以东部和南部地区中心为例，说明开放大学原地区中心的人员构成、数量及负责的工作内容。

表2 英国开放大学南部和东部地区中心人员配置简表

类别	南部牛津地区中心 (人数)	东部剑桥地区 中心(人数)
位于地区中心的学术人员	54	28
负责辅导教师支持服务	10	34
大学教育信息及课程学习 过程中服务	21	16
市场推广	1.5 (有辅导教师支持)	2
总人数	86.5	80
服务学生人数 ^①	27,000 (2012年)	20,000 (2013年)

开放大学13个地区中心的办公总面积为31,121平方米，其中59%为租用，其余为开放大学的自有资

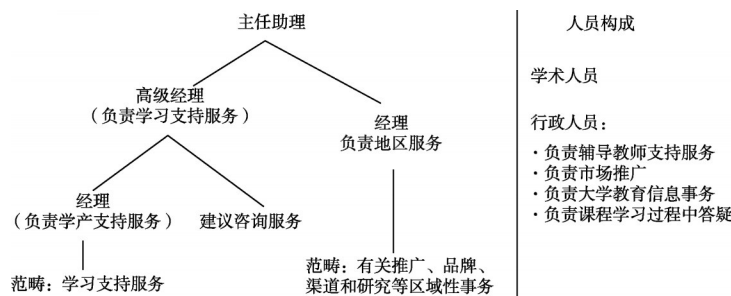


图1 英国开放大学地区中心组织结构示意图

① 2012年和2013年中国国家开放大学两次派团赴英国开放大学培训，内部资料显示数据。

产(韦润芳, 2009)。无论是人员还是办公场所,全部由开放大学直接设置,由开放大学全权拨款并负责管理。

二、英国开放大学地区中心的变化

1. 新的国家中心地理位置

自2014年2月以后,英国开放大学逐步调整地区中心,由原来的13个地区中心削减为4个国家中心,分别是爱尔兰国家中心、北爱尔兰国家中心、苏格兰国家中心和威尔士国家中心,而位于英格兰的10个地区中心逐步被关闭。

2. 新的国家中心的职能

截至2016年8月,英国开放大学现有的4个国家中心所负责的学生人数大约在28,600人左右,其中苏格兰国家中心大约有15,000名学生,威尔士国家中心有大约7000名,北爱尔兰和爱尔兰分别有3600名和3000名(the Open University UK, 2016)。国家中心除了为学生和辅导教师提供日常的支持服务以外,更加重视和发挥战略、政策和公共事务以及拓展合作伙伴的能力,具体表现如下:

(1) 战略、政策及公共事务

苏格兰国家中心加强对开放大学学生的研究和追踪,负责收集和管理英国开放大学在苏格兰地区的主要统计数据和信息,分析其对社会和经济发展的贡献,并将研究成果提交给苏格兰政府、苏格兰基金委员会、苏格兰议会、苏格兰大学委员会,从而为政府制定有利于大学发展的政策贡献力量。

在威尔士,国家中心加强与威尔士政府和官员们的对话,帮助其了解兼职学生为威尔士经济发展做出的巨大贡献,加强与威尔士议会、威尔士高等教育基金会(Higher Education Funding Council for Wales)、威尔士大学联盟(Universities Wales)之间的联系,从而寻求机会确保威尔士的高等教育政策能够支持兼职学习者的需求。

北爱尔兰国家中心将英国开放大学在北爱尔兰地区所取得的成果呈报北爱尔兰议会,并就政府的询问给予积极的回复。在国家中心举办北爱尔兰政府有关高等教育的活动和论坛,以此加强大学对政府政策的影响,从而确保大学和学生的需求能够在政府制定政策的过程中得以呈现。

(2) 拓展合作伙伴

为了扩大招生,各个国家中心在当地积极发展合作伙伴,扩大培训生源。比如,在威尔士,国家中心与威尔士总工会(Wales TUC)建立了合作伙伴关系,自此有1800多家商会资助学生注册学习英国开放大学的至少一门课程。

在北爱尔兰,国家中心与贝尔法斯特女王大学、阿尔斯特大学通力合作满足学生对高等教育的需求,三方合作共同推出了“提升知识、分享生活”的活动,将高等教育的价值和影响、三方合作研究的成果推介给政治家们,以供其作为政策决策的基础和依据。国家中心还与其他大学、学院和职业教育机构一起积极参与高等教育领域实施的“让更多人接受教育”的战略计划,并为此做出了很大贡献。例如,国家中心自2014年起与北爱尔兰的五个健康和社会关爱组织合作,在北爱尔兰地区提供预注册护士(pre-registration nursing)学位课程和在职社会工作(work-based social work)学位课程。国家中心与很多企业建立了广泛的联系,通过向雇员提供职业发展培训课程支持当地的经济。例如,与庞巴迪航空公司(Bombardier Aerospace)、贝尔法斯特城市委员会(Belfast City Council)、德雷克斯公司(Terex)、施拉德电器公司(Schrader Electronics)、课程评估委员会(Council for the Curriculum Examinations & Assessment)、纳科公司(NACCO)、金斯潘环境公司(Kingspan Environmental)、康诺软件(Kainos Software)和普乐集团(Huhtamaki)等机构建立了合作伙伴关系,开展为企业定制培训的计划和行动。与此同时,国家中心还与其他大学、社会团体和组织一道与当地政府、艺术机构等通力合作。

在爱尔兰,英国开放大学的合作伙伴遍布各个领域,包括高等教育、工商业企业、政策制定部门等,各部门的通力合作确保学生的需求能够得到满足。2011年英国开放大学加入“爱尔兰大学联盟”,成为联盟的第10个成员,联盟成员之间通力合作为促进本机构的发展而努力。国家中心与职业机构合作,例如爱尔兰心理学会(Psychological Society of Ireland)、爱尔兰工商管理学会(MBA Association of Ireland),与这些职业机构合作的目的是确保英国开放大学所提供的文凭资格与爱尔兰人、雇主和机构的



利益直接相关。

爱尔兰国家中心积极推进与当地雇主之间的联系与合作, 这些企业包括爱尔兰邮局 (An Post)、辉瑞制药公司 (Pfizer)、美敦力公司 (Medtronic)、惠普公司、爱尔兰航空公司、爱尔兰国家议会、波士顿科技公司 (Boston Scientific)、金斯潘公司 (Kingspan)、爱尔兰电信公司、嘉里集团 (Kerry Group) 等。

除上述职能外, 国家中心还通过举办会议、社会活动等方式, 利用媒体提升英国开放大学在各地的形象, 促进各地区兼职学生事务的发展。

3. 英格兰地区中心的变化

截至2016年, 英国开放大学注册在籍的学生总数为173,889人, 其中各个国家中心的学生人数达到28,300人 (the Open University UK, 2016), 占学生总数的16.2%, 而剩余的83.8%则由英格兰地区中心负责管理。然而, 自从2014年以后, 英国开放大学宣布英格兰地区中心逐步被关闭。首先是2014年年底, 第13号东南部地区中心关闭, 该地区的业务并入伦敦地区中心。2015年, 英国开放大学进一步调整地区中心战略变化方案, 宣布逐步关闭英格兰地区所有地区中心, 2017年1月已经关闭了伦敦地区中心。地区中心关闭以后, 将在曼彻斯特和诺丁汉地区中心成立学生招生中心 (Student Recruitment Centres), 并将成立新的学生支持团队 (Student Support Teams), 按照学生所在学科领域而非所在地域提供学生支持服务。

在英格兰地区中心全部关闭的过程中和全部关闭以后, 学生支持服务将完全采取网络的方式来完成。

4. 地区中心战略调整的后续影响

英国开放大学出台了一系列地区中心调整政策以后, 4个国家中心并没有受到负面影响。例如, 在苏格兰, 学生人数稳步增长, 每10个成年兼职学生中就有4个多学生在英国开放大学学习。在威尔士, 开放大学的学生遍布每个议会选区。在北爱尔兰, 在2015年8月学生满意度调查中, 开放大学连续11年跃居北爱尔兰最受学生欢迎的大学榜首 (the Open University UK, 2015), 学生满意度达到92%。

由于英格兰大部分地区中心在关闭过程中, 以完全采用网络支持的方式提供学生支持服务则产生了不同的影响。一个负面影响是, 地区中心的关闭造成大量工作人员提前退休或者失业, 少数人员转到米尔

顿·凯恩斯总部工作, 或者在家办公。从2013年到2016年的3年间, 英国开放大学的工作人员总数从原来的4500人左右 (不包括兼职辅导教师) 下降到3000人左右, 减少了将近1500人 (Financial Report, 2016), 在下降的这些人数当中, 受地区中心关闭直接影响的大约有500人, 他们中大部分人提前退休或失业, 大约130名学术人员需要搬迁到总部办公或者在家独立办公 (Open University UK, 2016)。而关闭地区中心也遭到了员工的强烈反对。以伦敦地区中心为例, 在总部宣布关闭伦敦地区中心以后, 该地举行了强烈的示威抗议活动。同时, 由于不再提供任何面对面的交流, 加大了现有学习支持服务人员的工作量, 很多咨询和问答也超过了正常的工作时间, 增加了员工的不满情绪。

相对于对教职员工的影响, 关闭地区中心对学生的影响到2016年底还尚不明显。相反, 从2010年开始一直下降的学生人数, 在2015—2016学年竟然较前一年有850人或者0.5%的增长, 呈微量回升的趋势。然而, 这一回升的数字并非来自英国本土, 而是与开放大学开展合作的海外院校生源有所增加 (Financial report, 2016)。因此, 关闭地区中心的工作对学生的影响目前还不可知。

三、地区中心战略变化的原因分析

1. 政府削减教育经费

2010年以前, 英国新工党执政期间, 政府非常重视教育的发展, 在各个阶段和层次的教育中都取得了巨大的成就。然而, 2008年前后爆发的金融危机, 使英国的经济形势不断恶化。2010年, 保守党获得大选胜利后上台执政。新政府面临的首要问题是, 如何应对政府公共财政赤字不断扩大所面临的挑战。英国国家统计局统计数据显示, 2010年英国政府的财政赤字高达148亿英镑 (Office for National Statistics, 2016)。为解决公共财政赤字问题, 新政府决定全面削减教育经费 (何伟强, 2010)。2011—2012年首先削减6%, 2012—2013年削减16%, 2013—2014年削减18% (BBC, 2011)。从2010年开始执行政策的4年中, 英国政府对高等教育机构的教育经费削减高达40%。同时, 政府同意每个高等教育机构通过增加学费的办法来弥补被削减的这部分

经费。

2. 大学被迫提高学费

在英国开放大学,学校的资金来源主要包括三个大的方面:第一是学费,大约占29%;第二是政府拨款,大约占35%;第三是各种研究基金、研究项目所带来的投资等,大约占36%(Open University UK, 2016)。由于政府削减教育经费并同意大学可以提高学费,从2011年起英国开放大学同英国其他高等教育机构一样开始大幅增加学费。以全职本科在读生为例,学费由之前的每年3300英镑增加到每年9000英镑,涨幅达到173%;而一个兼职学生的学费则从每年大约1000英镑直接上涨到每年3000英镑,涨幅高达200%。另外,新政策规定,对于兼职学生来说,只有第一学历才可以获得政府的贷款资助,而且资助必须要在开始学习课程之后的第4年起逐步偿还。这导致很多已经拥有大专文凭或者拥有第一学历寻求第二学历的生源大幅下降(BBC, 2015)。

3. 生源直线下降

英国开放大学是英国兼职学生最多的一所大学。基于上述提到的两个主要原因,英国开放大学的生源从2010—2011年的25万多人,到2014—2015年已经剧烈下滑到17万多人,下滑总数达到8万多人。最近5年的生源下滑情况详见图2。

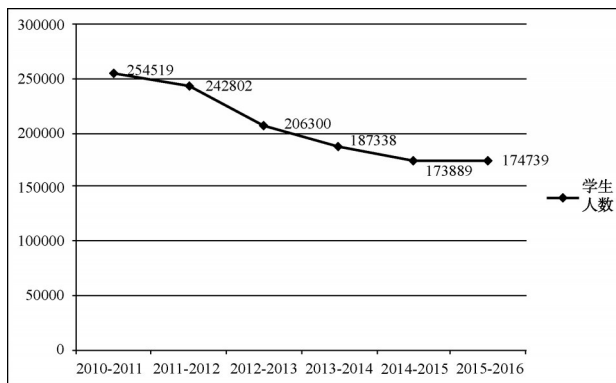


图2 英国开放大学2010年至2016年的生源变化曲线图

以教育经费削减提高学费政策实行的第一年,即2011—2012年,以及颁布关闭地区中心政策的2013—2014年两个学年为例,英国开放大学的学生人数下降了大约23%,这也使其从原来每年大约有2000万英镑盈余的大学变为在2013—2014年当年赤字1700万英镑的负债大学(BBC, 2014)。政府教

育经费的削减,学生人数的连年下降,迫使英国开放大学不得不采取措施紧缩支出。关闭地区中心便是其中一个举措。英国开放大学的内部报告显示,关闭地区中心每年可以为大学节省500万英镑的支出。

4. 新技术的使用

英国开放大学作为世界远程教育的先驱,对任何新技术所带来的变化都非常敏锐。2012年,自美国的一些大学开始实施并运行慕课平台以来,很多大学都具备了基本的提供网上课程的能力,并逐步向商业领域拓展。这给昔日一直走在教育技术前列的英国开放大学带来了前所未有的压力。为保持英国在国际教育领域中的优势地位(包正委,洪明,2014),英国开放大学迅速反应,并在2012年年底逐步推出自己的慕课平台项目,把目标群体锁定为海外学生用户。为此,英国开放大学在2013年以后投资了1000万英镑打造英国开放大学的慕课平台——FutruLearn。除生源下降以外,对FutureLearn的投资也是导致2013—2014年英国开放大学大举负债的重要原因之一。为了更好地运营FutureLearn,英国开放大学决定在2017年1月关闭伦敦地区中心后,将该办公室用于FutureLearn的运营和发展。

四、思考与启示

英国开放大学关闭了英格兰地区的大部分地区中心,其结果对员工来讲毫无疑问是负面和消极的,而对学生的影响究竟是积极的还是消极的表现尚不明显,目前判断还为时尚早。对此,我们将拭目以待、持续关注。然而,英国开放大学关闭地区中心的原因和决策,值得我国远程开放教育界尤其是我国的开放大学思考和借鉴。

首先,从英国政府对高等教育机构拨款政策的波动来看,足以得出结论:稳定的政策环境是推动大学稳定发展的基石。政府给予有利的财政支持,大学便能稳步发展;反之,大学将步履维艰。英国开放大学与其他传统高校享有同样的地位,长期以来其教学经费和学生的学费大部分来自政府拨款。在政府拨款的有利政策下,大学能够如鱼得水地发展,而当政府削减了教育经费以后,其难以为继的局面从其关闭地区中心的决策和执行过程可见一斑。而在我国,政府对高等教育机构的拨款主要集中在“211”和“985”



院校,通过向这些优质高校提供巨额专项经费,希望在我国比较著名的高等院校中能够出现一些世界一流或知名大学,从而对我国高等教育的发展起到榜样和引领作用。比如,在一些重点的传统高校,政府拨款可达到40%左右。(林荣日,陈焱彝,2011)而我国的开放大学虽然被赋予了如同英国开放大学一样的使命,但却一直没有得到政府在财政上的与其他传统高校相同的优厚待遇。以国家开放大学为例,其内部资料显示,年度政府拨款只占年度财政预算的6%~7%,不足10%。这笔政府拨款的经费只够维持国家开放大学教职员工的日常开销,谈不上开展科学研究。事实上,一直以来,国家开放大学一些基础设施的维护、科研项目的开展、国际合作与交流全部依靠学费来支撑。纵观世界各国,开放教育都被定义为实现社会公平的有效手段,并因而获得了与传统高校相同的地位,拥有相同的发展机遇。当前,在我国的国情下,坚持利用信息技术提供优质教育资源、弥补地区差异实现社会公平,仍要依靠开放教育作为主力。而要确保开放教育的质量,不仅需要开放大学自身的努力,更需要来自政府的支持和关怀。国内、国外的正面和反面案例都给出了可借鉴的经验,提高政府对开放教育的经费支持,我国的开放教育一定会走出一个新的局面。

其次,政府财政支持和拨款固然重要,但是在这一点无法匹配到位的情况下,还需依靠开放教育机构自身发展壮大。如前所述,英国开放大学在政府削减教育经费的逆势之下,迅速做出反应,调整政策,以期逆流而上。比如,英国实行中央和地方分权而治的政治制度,这也影响到教育政策的实施(Wikipedia,2017)。在高等教育方面,英格兰中央政府对高等教育的拨款有权规划和分配,但主要负责管辖英格兰的教育,而各地方政府更有独立的权力管理属地教育(陆志勇,2007)。因此,虽然中央政府在2010年以后决定削减高等教育经费并鼓励大学提高学费,但是苏格兰、威尔士和北爱尔兰地方政府却并未立即执行,而仍延续了之前的政策(Securing the Mission,2012)。在这种情况下,英国开放大学本身迅速实行权力下放,将一些权力下放给苏格兰、威尔士和北爱尔兰国家中心,并依赖这些位于地方的国家中心从地方政府继续申请教育经费,从而维持开放大学在当地

的正常运营。为了运营的方便,英国开放大学在这些国家中心的学校标识甚至都发生了变化,由以前的开放大学(The Open University)分别变更为苏格兰开放大学(The Open University Scotland),威尔士开放大学(The Open University Wales),北爱尔兰开放大学(The Open University Northern Ireland)和爱尔兰开放大学(The Open University Ireland)(The Open University UK,2016)。

在依靠自身力量不断发展壮大方面,我国的开放大学相比较英国开放大学而言,可以说做得更加努力。实际上,我国的开放教育系统自从2013年以来生源开始逐渐下降,如图3所示。

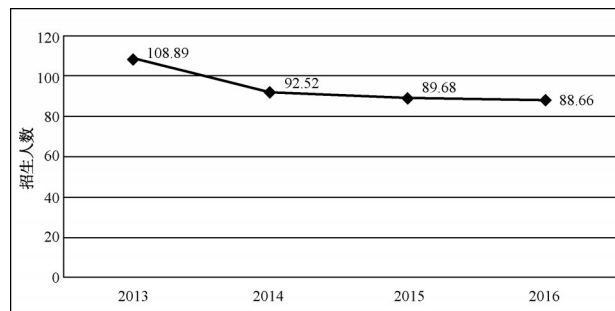


图3 2013—2016年我国开放教育系统生源示意图

由图3可见,从2013年到2016年,我国开放教育的生源人数下降多达20.23万人,下降比例达18.6%^②。在生源数量变化方面,我国的开放教育系统所面临的压力和挑战丝毫不亚于英国开放大学在同几年间所遇到的情形。而且,对于一个在政府拨款非常薄弱、没有任何外部研究基金资助、几乎全部靠自力更生的开放教育系统来说,生源的下降意味着更大的压力和挑战。为了弥补生源下降所带来的损失,我国的开放大学系统与英国开放大学的选择殊途同归,即大力发展非学历教育,与多个企业行业合作,开发多种职业资格证书项目,具体涉及的领域包括金融、财会、连锁经营、机械与电子、家电制造等12个行业75个工种的职业资格认证。为确保非学历教育的顺利发展,在国家开放大学总部专门成立了“社会教育与职业培训部”,并出台了《关于大力推进非学历教育的意见》。除大力发展非学历教育以外,我国的开放教育系统还积极推进社区教育、老年教育等,以此作为补充,积极推动开放教育向前发展。我国开放教育系统和英国开放大学所做出的努力都充分说明,

② 数据来源于2016年9月28日国家开放大学杨志坚校长在全国教学工作会议上的讲话内容。

在面临生存危机的过程中，政府支持是一个方面，开放大学本身还要不断尝试开拓新的领域从而加强自身的实力。

最后，开放教育机构在尝试新技术之前，要全面评估新技术的可行性。为服务于远距离的学生，开放教育机构一直以来被认为是与技术不可分割的整体，开放教育机构必须依赖和使用技术来完成自己的任务(Aoki, 2012)。开发、追踪和尝试新技术也是开放大学的使命之一。英国开放大学自2013年实施FutureLearn以来，一方面期望通过该平台的投入使用继续保持其在世界远程开放教育界的领导者地位，另一方面在生源不断下降的困境中期望FutureLearn能够在海外市场生源的争夺中力挽狂澜。而实际上，越来越多的数据显示，FutureLearn所提供的课程基本上在5~6周的长度，注册用户中大约只有6.5%的学员能够完成，而93%~94%的学员无法完成这5~6周的课程^③。另一个数据显示，注册的用户中70%已经是拥有第一学位甚至是高级学位的学员(BBC, 2015)，也就是说绝大多数的FutureLearn用户不会选择以此作为完成学位课程学习的方式。因此，FutureLearn高居不下的辍学率、非学员首选学位课程的学习方式这两个关键因素决定了其到目前为止尚未能满足英国开放大学最初投资建设的使命。FutureLearn平台四年多的发展经验告诉我们，对任何新技术的投资都有可能存在风险，其发展的结果未必与最初的预想相符合。因此，在使用新技术之前，做好最初的风险分析，论证其可行性并试点实践检验非常必要。

五、结束语

从2010年至今，由于财政困难，英国开放大学面临了严峻的挑战与考验。为最大限度减少支出，应对危机，大学管理部门做出了关闭地区中心的战略决策并付诸实施。此举不仅在英国国内引起了强烈的反响，也引发了我们作为国际同行的关注与思考。

在英国，首先是在开放大学内，关闭地区中心的举措遭到了工会和代表各个学院的学术委员会的强烈反对，并引发了英国开放大学历史上首次投票罢工抗

议活动。此举甚至惊动了英国政府，下议院曾致函英国开放大学校长，表达了不仅是英国议会而且还包括地区中心所在地的当地政府、英国开放大学教职员工、曾经和正在受益于地区中心的学员们反对关闭地区中心的呼声。^④

除此之外，关闭地区中心还直接影响了一部分弱势群体接受教育的权益。英国开放大学的残疾学生在2014—2015学年就注册有21,684人(Facts & Figures, 2014/15)，堪称欧洲接收残疾学生群体规模最大的大学(The Open University UK, 2016)。关闭地区中心以后，这部分学生感受学校氛围的唯一机会也被剥夺了。不得不说这对从建校以来就宣称追求实现“社会公平”的理念是一个不小的冲击，对英国开放大学的可持续发展和竞争力的影响需要我们持续关注。

在国际上，可以说英国开放大学的一举一动都会受到业内同行的关注。英国虽然不是世界上最早实行远程开放教育的国家，但是英国开放大学却是世界上第一所单一模式的开放大学，其发展引领了世界远程开放教育的发展，其成就世人有目共睹。然而，经过近半个世纪的运行，由于财政赤字和生源危机，英国开放大学不得不重新调整其结构。事实上，除了地区中心的变化以外，英国开放大学校本部也发生了显著的变化，米尔顿·凯恩斯总部原有的八大系部缩减为五大系部，即分别由原来的文学院，理学院，社会科学学院，商学院，教育与语言学院，健康与社会关怀学院，法学院，以及数学、计算机与技术学院合并为现在的文学和社会科学院，商学院，法学院，理学、技术、工程与数学学院，以及健康、教育与语言学院(The Open University UK, 2016)。这一系列变化实际上反映出英国开放大学当前的生存现状。除受本国政策的重大影响以外，英国开放大学还要承受来自各方争夺生源的压力。自21世纪以来，由于新技术的广泛使用，很多传统大学也都纷纷采用新技术来吸引生源。在我国，从2012年开始，传统大学网络教育学院就在招生规模上超过了开放教育系统，此后差距逐渐加大。^⑤这些压力和困难，让我国开放教育系统更加深刻认识到：开放教育系统必须加强质量保证，

^{③④} 信息来源于2016年11月7日上海开放大学“领导力与创新”国际会议中英国开放大学伦敦地区中心David James博士的演讲内容。

^⑤ 数据来源于2016年9月28日国家开放大学杨志坚校长在全国教学工作会议上的讲话内容。



提高服务，才能在竞争中立于不败之地。

[参考文献]

- 包正委, 洪明. 2014. 英国MOOC平台: FutureLearn 创建原因与主要特点探析[J]. 中国远程教育(6):65-68.
- 林荣日, 陈焜彝. 2011. 我国高校政府拨款模式的特点及存在问题初探[J]. 开放教育研究(4):49-53.
- 陈志勇. 2007. 英国高等教育财政拨款体制研究[D]. 武汉: 华中师范大学管理学院.
- 孙福万, 杜若, 等. 2016. 英国开放大学研究[M]. 北京: 中央广播电视大学出版社.
- 韦润芳. 2009. 英国开放大学经费结构与财务机制分析[J]. 开放教育研究(12):13-20.
- 何伟强. 2010. 英国三大政党教育政见之论析: 政党政治视角. 外国中小学教育(8):24-27.
- Aoki, K. Generations of Distance Education and Challenges of Distance Education Institutions in Japanese Higher Education. INTECH. 2012, p.182-200.
- BBC. 2017-01-15. [EB/OL]. [2014-09-14]. <http://www.bbc.co.uk/news/mobile/education-1148363814>
- BBC. 2016-12-10. [EB/OL]. [2015-01-25]. <https://www.theguardian.com/education/2015/jan/15/part-time-university-students-numbers->

fall

- Office for National Statistics. 2016-12-06. [EB/OL]. [2016-12-08]. <https://www.ons.gov.uk/>
- Securing the Mission. The Open University Strategic Plan 2012-17. 2016-12-15. [EB/OL]. [2017-02-23]. <http://www.open.ac.uk/about/documents/strategic-plan-2012-15.pdf>
- The Open University UK. 2016-12-12. [EB/OL]. [2016-12-06]. <http://www.open.ac.uk>
- wikipedia. 2016-12-15. [EB/OL]. [2017-02-22]. https://en.wikipedia.org/wiki/Education_in_the_United_Kingdom

收稿日期: 2017-01-04

定稿日期: 2017-02-23

作者简介: 侯松岩, 硕士, 助理研究员, 国家开放大学国际合作与交流处(100039)。

责任编辑 郝丹单玲

(上接第24页)

(柴纯青, 2017), 如通过微信公众号推送行业动态和活动简况。

学术期刊可以作为知识服务平台, 让用户以个性化的方式消费, 这涉及对内容的拆分、重组和深度加工, 以匹配内容消费者的精细需求。学者们同样需要以更加便利的形式获取学术内容, 分享自己的学术简介和参与讨论。除此以外, 还可以尝试付费内容购买等新的商业模式, 满足不同学者对学术资料获取和深度利用的独特需求。

(本文根据座谈会记录资料整理)

[参考文献]

- 柴纯青. 2017. 学术期刊实现媒体转型的逻辑[EB/OL]. [2017-08-09]. <http://media.people.com.cn/n/2014/1126/c390954-26099684.html>
- 陈乃林. 2007. 参与社区教育是电大教育发展的重要走向[J]. 中国远程教育(02):15-20, 79.
- 弗莱德·穆德·魏奇. 2007. 利用开放教育资源推进终身学习[J]. 开放教育研究(04):32-37.

刘莉, 冯琳, 张爱文. 2006. 远程教育的学习者(上)——解读上海电视大学的实践与研究[J]. 中国远程教育(07):5-13.

杨琦, 张伟伟, 李燕, 赵文义. 2016. 融媒体环境下的学术期刊出版[J]. 出版发行研究(11):46-49, 73.

谢文亮. 2015. 移动互联网时代学术期刊的微信公众号服务模式创新[J]. 中国科技期刊研究, 26(01):65-72.

收稿日期: 2017-05-31

定稿日期: 2017-08-21

作者简介: 李青, 博士, 教授, 北京邮电大学教育技术研究所(100876)。

责任编辑 刘莉