

“智慧课堂”对高校教学质量的影响

肖 薇

(重庆工商大学国际商学院 重庆 400067)

摘 要 针对高校教学质量存在的问题,教育学者们认为基于“互联网+”提出的“智慧课堂”能够有效的解决该问题。笔者根据自身经验探讨了教育与“智慧课堂”教学模式的关系,针对目前“智慧课堂”的三大功能分类,即资料共享、课堂教学环节和课后环节,提出了个人的见解,以期对教学质量的提高提供借鉴与参考。

关键词 智慧课堂 高校教学质量 教育娱乐化

中图分类号 G642

文献标识码 A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdx.2019.05.001

The Impact of "Intelligent Classroom" on the Teaching Quality of Colleges and Universities

XIAO Wei

(International Business School of Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067)

Abstract In view of the existing problems in the teaching quality of colleges and universities, educational scholars believe that the intelligent classroom based on Internet plus can effectively solve this problem. Based on the author's own experience, this paper discusses the relationship between education and "intelligent classroom" teaching mode, and puts forward personal opinions on the three functional classifications of "intelligent classroom" at present, namely, data sharing, classroom teaching and after-class links, with a view to providing reference and reference for the improvement of teaching quality.

Keywords intelligent classroom; college teaching quality; educational entertainment

我国的教育事业已经站在从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进的新的历史起点上。目前,从总体上看,我国的高等教育还未能完全适应经济社会的发展,同国际先进水平相比还有一定差距。因此,2011年7月1日,中华人民共和国教育部和中华人民共和国财政部印发了“本科教学工程”实施意见,正式启动了“高等学校本科教学质量与教学改革工程”,并于2018年首次发布了高等教育的首个国标——《高等教育教学质量国家标准》,明确了各专业类的内涵、学科基础和人才培养方向等,对各专业类的基本办学条件、基本信息资源、教学经费投入等都做了明确要求,表明国家对于高校教学质量的重视,以期能找到解决“钱学森之问”的方法。

随着“互联网+”时代的到来,新一代信息技术的迅速发展及其在学校教育教学中的广泛应用,对于传统的高校教育模式产生了巨大的冲击,使得传统课堂教学环境向信息化、智能化方向发展。因此“智慧课堂”的教学理念在高校课程中都获得了广泛的推广^[1],许多“智慧课堂”软件应运而生,而各大高校也在积极推广,以期通过改变教学模式的方法来提高教学质量。但是部分教师^[2]对于该教学模式的改变存在一定的质疑,认为该教学模式可能对学生产生一定的负面影响,笔者拟结合自身教学经验来分析“智慧课堂”的利弊。

1 教育与“智慧课堂”的关系

教育是教育者通过一定的主体活动,对受教育者的心智发展进行教化培育,在现有经验和学识的基础上,为其解释各种现象、问题或行为,以提高实践能力,其根本是以人的一种相对成熟或者理性的思维来认知对待,让事物得以接近其最根本的

存在。对于低龄受教育者而言,采用“智慧课堂”实际上就是“寓教于乐”的教学模式,有利于其理解,但是对于高校而言,过度的“教育娱乐化”对于培养高校大学生的理性思维和成熟人格无益。

而高校对于“智慧课堂”的推广过度实际上降低了教师在课堂上的自主权,也在某种程度上贬低了教师与学生在课堂教学中的主体作用,而部分智慧课堂采用的“刷脸点名”也引起了人们对个人隐私保护问题的思考。另外,教师为了适应新的教学模式,需要一定的时间缓冲和学习,在缓冲期间,教学质量会受到一定的负面影响。

同时,不同的课程类型对于“智慧课堂”的要求不尽相同。例如,笔者所教授的法语课程对象主要为出国项目学生,为小班语言教学(班级人数不超过20人),由于人数较少,课堂互动频繁,授课教师对于学生情况掌握良好,因此不采用“智慧课堂”软件也能够获取良好的教学效果;而对于笔者负责的大班语言教学(班级人数过多),例如法语二外课堂,合理使用“智慧课堂”软件则有利于教师加深对学生的了解,促进课堂互动,从而提高教学质量。因此,当同类课程面临不同的授课对象时,对于“智慧课堂”的依赖性形成鲜明对比。由此可以看出,“智慧课堂”软件的某些功能能够对现有的教学起到一定的补充作用,但并不是教学的必要手段。

2 “智慧课堂”软件模块分析

常见“智慧课堂”的模块一般包括:课件上传、签到、课堂选人回答问题及评分、课堂讨论、课外资料共享、作业答疑等,本文将上述各个环节分为资料共享、课堂教学环节和课后环节进行分析,从而为教学质量的提高提供借鉴和参考。

2.1 资料共享

该模块的主要目的是教师共享与教学有关的课程资料,例如课件、参考书(电子书)等,作为正常教学的有效辅助,且方便学生对课程内容进行预习和复习。就笔者负责的法语课程来说,教师可以从语言的实践性特点出发,除了上传课堂教学资料,还可以与学生共享更多的法语音频和视频资料,帮助其提高听说能力。

但需要注意的是,资料共享功能的实现与学生的主观能动性有很大关系。由于高校学生的自主性较大,因此在课外如何提高学生的学习兴趣,充分发挥他们的主观能动性才是教师需要积极思考的问题,这也是提高教学质量的关键所在。另外,由于部分电子书存在版权争议,如果教师随意上传电子书籍可能存在违法行为,因此该模块在此处应对教师有提醒功能。

2.2 课堂教学环节

课堂教学是教师教学的关键环节,该环节的成败决定了教学质量的优劣。“智慧课堂”软件在课堂上的运用是否真的能够有效促进教学质量的提高,这一点有待商榷。

首先,“智慧课堂”的教学环节中一般都有签到功能,学生通常采用“刷脸点名”或者“微信扫码”两种方式实现课堂签到。该模块帮助省去了教师传统点名环节,节省了时间和精力,对于教师初步掌握学生的出勤情况有所帮助。但是采用软件签到功能存在两个问题:一是存在代签到的现象,有个别学生将其手机拿给同学代为扫码;二是减少了教师与学生之间的基本交流与互动,教师对学生的了解仅限于点名册的名字,无法与学生本人进行对照,从而对学生的了解产生一定的偏差。特别是高校中的大班理论课教学,当班级人数较多时,鉴于有限的课堂时间,教师无法实现与学生频繁交流,而传统的点名方式也算是一种交流方式,而“智慧课堂”所倡导的信息化签到方式则在某种程度上削弱了师生交际。

其次,针对课堂互动环节,常见的“智慧课堂”软件一般采用随机点名的方式抽取学生回答问题。有人曾经认为随机模式会帮助提高高校学生的学习主动性,但是笔者通过课堂观察发现,最初被抽到回答问题时,学生会有一定程度的学习紧迫感,从而促使其提高听课质量。但长远来看,随机模式并不能从根本上对学生的学习态度产生积极影响。相反,新鲜感和紧迫感会随着点名次数过多而逐渐减退,学生反而会产生“疲劳”现象。因此,笔者认为,对于大学生而言,这种带有“噱头”的随机互动模式在某种程度上反而会引起学生的反感。

另外,笔者发现,在教学环节中如果穿插了过多的“智慧课堂”软件,而由于该软件需要学生和老师通过手机网络功能进行互动,会对正常的教学秩序产生影响。由于教师和学生都使用“智慧课堂”,可能会产生手机依赖症,分散其注意力;同时,过度的手机应用对于学生的自控力要求较高,否则会出现监管不力的现象,从而降低课堂的教学质量。因此如何合理应用“智慧课堂”是软件开发者和使用者都需要深入思考的问题。

通过对以上课堂教学环节的思考可以看出现有的“智慧课堂”只是在人机互动做了大量的工作,而教学质量的提高应与教师在此环节中的课程设计和授课水平,包括教学仪态,教学水平等密切相关,如何提高教师的教学水平才是关键,不应过分夸大“智慧课堂”的作用。

2.3 课后环节

“智慧课堂”的课后环节主要包括布置作业和课后答疑。一方面,该功能的使用的确能够为老师布置作业提供便利,也方便学生自行查阅课程作业;另一方面,该模块试图采用远程互动的方式来解决学生的疑惑。但是应当看到,与传统的面对面答疑相比,远程答疑虽然突破了时间与空间的限制,但由于缺乏面对面的交流,该答疑方式是否能够达到预期效果还有待证明。另外,对于授课学生较多的课程或者一个教师有多个教学班级时,如果想通过一对一的网络模式为学生解答,教师没有充分的时间,而采用集体答疑则可能效果不佳,这都不利于教学质量的提高。

3 结语

通过以上对现有“智慧课堂”各环节的分析,我们可以看出,在合理运用的情况下,“智慧课堂”软件的部分功能的确能够对现有的课堂教学起到一定的丰富作用,但并不足以成为教学的必要手段,也并非提高高校课堂教学质量的关键点所在。相反,对于高校而言,过度的“教育娱乐化”对于培养高校大学生的理性思维、知识体系和成熟人格并无益。

高等教育要培养出高素质人才的关键在于打通学科界限,重视通才培养,掌握人类知识体系。首先,人才培养计划应具有明显的产出导向,主动对接社会经济发展的趋势和需求,科学合理地设定人才培养目标,要对人才培养方案进行不断完善,优化课程设置,更新现有的教学内容;其次,学校应当建立教学质量保障体系,实施常态监测与定期评估,及时对教学效果进行评价与反馈,持续改进教学活动,推动教育质量不断提升;最后则是要求教师要有较高的综合素质,主要体现在教学理念的更新以及课程内容上的深度挖掘。应当注重创新形式,改革教学方法,强化实践能力,并且重视激发学生的学习兴趣 and 潜能,推动高校教学从“教得好”向“学得好”转变。

参考文献

- [1] 李祎,王伟,钟绍春.智慧课堂中的智慧生成策略研究[J].电化教育研究,2017(1):108-114.
- [2] 许慧.高校教师创设智慧课堂的初步探讨[J].教育现代化,2018.5(44):239-241,259.
- [3] 王发成,张强.智慧课堂教学模式分析[J].教育实践与研究(B),2018(6):6-9.
- [4] 黄玮.解读翻转课堂视角下的英语教学模式改革——评《透视翻转课堂——互联网时代的智慧教育》[J].教育理论与实践,2018(8).
- [5] 徐文杰,张嘉琪.浅谈“智慧课堂”学习软件使用中的利与弊[J].长春教育学院学报,2017(11):76-77.