

# 远程开放教育学习者学习动机调查\*

□孙治国 赵铁成 孙丽青 刘述 王迎

**摘要：**相对于传统教育，远程教育中学习动机对于维持学习者的学习活动具有更重大的意义。当前，国内外对于远程学习者的学习动机研究已经取得了一定成果，但是在研究范围或研究数量上仍显不足。通过对全国不同地区的1095名远程学习者的19个学习动机项目进行在线问卷调查，结合学习者的人口学特征数据，采用均值对比、单因素方差分析与多因素方差分析等方法发现：(1) 当前我国远程开放学习者学习动机水平整体提高，学习动机结构性改善；(2) 除了在情感需求、成就一番事业的需求和求知需求三个方面有显著性差异之外，本专科学生的学习动机整体无显著性差异；(3) 受婚育因素影响，26~35岁的学习者在满足家长需求、提高素质、求知等6个方面的学习动机水平较低；(4) 随着年龄的增长，男性学习者情感需求动机、增加收入与文凭需求动机水平越来越低，而女性学习者则相反；(5) 相比于第一和第三产业，第二产业的学习者学习动机水平最高；(6) 随着我国城镇化进程的推进，乡镇学习者比农村、地市、省会城市以及直辖市地区的学习者学习动机都更要活跃。

**关键词：**远程开放教育；学习者特征；人口学特征；学习动机；调查分析

中图分类号：G434 文献标识码：A 文章编号：1009-5195(2017)06-0085-08 doi:10.3969/j.issn.1009-5195.2017.06.010

\*基金项目：全国教育科学“十二五”规划课题“开放大学教学质量保证体系的研究与实践”（FKBI20430）；国家开放大学重点课题“国家开放大学学习者特征调查”（G14A2301Z）。

作者简介：孙治国，副教授；赵铁成，副教授，青岛广播电视大学导学科研处；孙丽青，教授，青岛广播电视大学教务处（山东青岛 266100）；刘述，副教授；王迎，博士，研究员，国家开放大学教育研究院（北京 100039）。

## 一、研究背景

学习动机又称学习动力，是学习活动的推动力，能够“激励和指引学习者进行学习”（陈琦等，1997）、“维持学习活动”（郭德俊，2006），甚至是维持难度较大、具有挑战性的学习活动（Schunk et al., 2008）。因此，学习动机是决定面授教学（Brophy, 2010）抑或在线学习（Jones et al., 2007; Bekele, 2010）成功与否的重要因素。Bates（2005）认为，在线学习从属于远程教育范畴。在远程教育中，时空分离的教育环境下，具有“独立性”的成人在线学习（陈丽，2011）要获得理想的学习效果，学习者学习动机的重要性要进一步凸显出来（陈瑶，2014）。

近年来，国外对在线学习动机研究的大致倾向有两种：其一，采用特征模型（Trait-Like Model）进行调查研究，认为学习动机是学习者相对稳定、

个人的特征；其二，聚焦在线学习环境的设计，旨在激发学习者最佳的学习动力（Hartnett et al., 2011）。但相关的研究不论在研究数量或研究范围两个层面，仍具有局限性（Artino, 2008; Bekele, 2010）。“国内对远程学习者学习动机的研究从21世纪正式开始”（周素萍，2012），虽然起步较晚，但其突出的特点是研究框架及量表工具的演进以及其在实证研究中的应用及发现。主要有以下两条发展脉络。

一是王迎和彭华茂等（2006）在李金波等（2004）“成人参与学习的动机量表”基础上，编制了“远程学习者学习动机测量工具”，并对250名远程学习者展开调查，发现远程学习者的学习动机主要倾向于认知内驱力（一种内部动机，是“要求了解和理解的需要，要求掌握知识的需要，以及系统阐述问题并解决问题的需要”）和自我提高的内驱力（一种外部动机，是“个体因自己的胜任能力或工作能

力而赢得相应的需要”)。而后,王迎和安玉洁等(2006)进一步将学习动机作为重要的学习者特征元素,构建了远程学习者特征研究的DSMS四维模型。在跨15个省市、覆盖78个本专科专业的6721份学习者特征调查问卷中,王迎等(2014)发现:远程学习者学习动机多样化特征明显,并通过年龄、产业和地域三个维度简要描述了学习者多样性的学习动机。

第二条发展脉络是新近出现的尝试。吴峰等(2015)根据在线学历教育与非学历教育的不同,开拓性地提出并编制了“非约束条件下成人在线学习动机量表”,同时认为在线学历教育(即约束条件下的)动机量表“是包含外部影响的动机量表”,并利用该的量表对高校网络教育、高校MOOC、企业MOOC、企业E-Learning和政府E-Learning 5种不同模式的在线学习动机展开调查(吴峰等,2016)。在对653份有效问卷的分析中,他们发现,学习动机分别与学历性质(学历或非学历)、操作范式(学习或绩效)、学习方式(正式或非正式)和组织性质(企业或政府)四个变量存在显著性差异。

此外,截至2016年10月,教育部最新发布的《各级各类学历教育学生情况》统计显示:2015年,网络教育本专科招生数为203.4万人,在校生达628.5万人。可见,在线学历教育的学习者“依然是在线成人学习的主体”(杨志坚,2014)。面对为数众多的远程学历教育的学习者,不断深化了解其多样化、复杂化(刘凤存,2012;黄瑞红,2012)的学习动机不权必要且意义重大。但除了王迎等(2014)的实证研究外,大部分调查的样本数量及取样范围均相对局限,连续性的调查研究和在此基础上比较探索也有待开展。

## 二、研究方法 with 样本

本次学习动机调查是远程开放教育学习者特征调查的重要组成部分,调查采用了在线问卷形式。作为国内首次较大范围的连续性调查,本研究沿用了王迎等(2014)远程教育学习者特征调查问卷。问卷包括四个方面的内容,本研究选取其中两部分数据:其一,学习者的学习动机特征部

分包括19个闭合项目,均按照Likert五段量表编制。其二,学习者的人口学特征部分包含17个项目。同时,测定的学习者学习动机特征量表的Cronbach's  $\alpha$ 值为0.935。

为了保证研究的效信度,问卷的投放和回收环节也采取了较严格的措施。首先,2014年10月,研究者通过某学习者在线学习门户网站,向注册的远程教育学习者发放问卷,学习者自愿参与填写,并于2015年7月对回收的问卷数据进行了相关提取处理。其次,在问卷回收及数据提取阶段按照地域间的均衡原则,提取了来自32个不同地域的2746份问卷,包括东南部经济发达地区、西部经济欠发达地区、中部地区和东北地区。再次,为进一步保证数据的效度,按照整个问卷填答的完整性,筛选其中1095份有效问卷作为分析对象。

样本编码包括两个部分:其一,针对问卷中学习者学习动机特征,按照“完全不符合”“不符合”“说不准”“符合”和“完全符合”,依次编码为1至5。其二,针对量表中的人口学特征,包括性别、年龄、户籍及生活工作地域、工作领域、职别等共计14项,也做了相应的编码处理。

统计分析借助SPSS 21.0软件进行均值比较、单因素方差、多因素方差,以及相应的事后检验,挖掘学习者的学习动机特征,并重点考察了人口学特征与学习动机特征的关联性。

## 三、学习者学习动机特征统计分析

### 1. 学习动机整体分析

学习者学习动机包含19个调查项目,按照均值降序排列,如图1所示。数据显示,有13项学习者动机项目均值大于或等于4分,另有3项均值大于3.9分,全部调查项目的均值均高于3分。这表明开放教育学习者学习动机普遍较强。相较于王迎等(2014)学习者特征报告的相关部分,现有数据揭示出,远程开放教育学习者的学习动机在整体上有了进一步提高。学习者学习动机项目中,新增了5项均值不低于4分的学习动机项目,分别是服务社会的需要、成就一番事业的需要、提职或评职称的需要、个人的兴趣爱好和增加收入的需要。

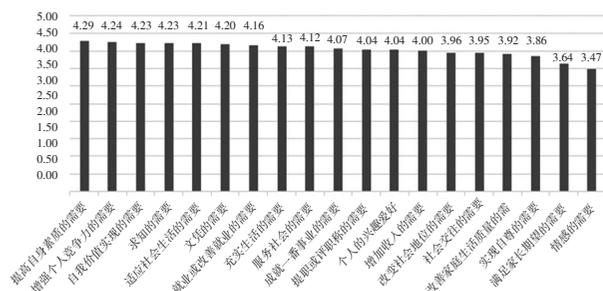


图1 学习动机均值排序

进一步比较分析连续两次学习者特征研究中学习动机项目的变化态势发现：学习者学习动机中，提高自身素质的需要始终居首位；部分项目的排序有所降低：适应社会生活的需要由第二位降至第五位，文凭的需要由第三位降至第六位。与此同时，增强个人竞争力、求知、自我价值实现三个项目，分别升至第二、三、四位。就业或改善就业和充实生活的需要两个项目，位次未发生改变，仍分别保持第七和第八位。

现有数据表明，远程开放教育学习者学习动机均值大于或等于4分的项目数量显著增加，这表明学习者学习动机达到了较高水平。学习动机项目的均值及排序，特别是其相应的变化态势，也说明了学习者学习动机在“质”上的进一步向好演进。总体而言，现有统计数据反映出的整体趋势是认知内驱力和自我提高内驱力项目排序有所提高，而附属内驱力（一种外部动机，是“为了保持长者或他人的赞许或认可而表现出来的把工作做好的一种需要”）相应子项目的排序则有所降低。

## 2. 学历层次与学习动机的关联分析

采用单因素方差进一步聚焦学习者的学历层次与学习动机之间的关联。远程学历教育的学习者按学历层次主要分为本科和专科两个群落。在1095份有效问卷中，分别有本科学习者475人、专科学习者620人。按照认知内驱力、自我提高内驱力和附属内驱力三个维度分层统计发现，本、专科两个学历层次的学习者之间并不存在显著性差异，且本、专科三种内驱力（ $M_{\text{认知内驱力}}=4.20/4.17$ 、 $M_{\text{自我提高内驱力}}=4.09/4.06$ 、 $M_{\text{附属内驱力}}=3.72/3.75$ ）中，附属内驱力均值略低，同时组间均值差较小。

进一步比较本、专科学习者19项动机项目的均值发现：专科学习者在12个项目上（增加收

入、改善家庭生活质量、适应社会生活、实现自尊、改变社会地位、社会交往、文凭、提高自身素质、成就一番事业、服务社会、自我价值实现、求知）的动机均值略高于本科学习者；而在7个项目上（情感需要、满足家长期望、充实生活、就业或改善就业、提职或评职称、增强个人竞争力、个人兴趣爱好）的动机均值略微逊色于本科阶段的学习者。调查还发现，本、专科两个学历层次的学习者，仅在情感的需求、成就一番事业的需求和求知的需求三个学习动机项目上，存在显著性差异（ $p < 0.05$ ）。存在显著性差异的三个学习动机项目，依次又隶属于附属内驱力、自我提高内驱力和认知内驱力。在求知和成就一番事业的需求两个方面，专科学习者占有优势；而在情感的需求上，本科学习者则略微突出。

## 3. 年龄与学习动机的关联分析

### (1) 单因素方差分析

问卷统计中，学习者按照年龄分为20岁以下、20~25岁、26~30岁、31~35岁、36~40岁和40岁以上6个年龄组别。采用单因素方差分析不同年龄的学习者在学习动机上的差异表明，在满足家长期望、提高自身素质、求知、服务社会、社会交往和自我价值实现6个学习动机项目上，开放教育学习者存在显著性差异（ $p < 0.05$ ）。6个项目中，从图示关系上看又大致可分为三种类型的关联关系，分别是线性负相关、U型关联和V型关联。

线性负相关。在满足家长期望的需求（ $F_{(5, 1089)} = 8.105$ ,  $p < 0.001$ ）上，不同年龄的学习者随着年龄的增加，在整体趋势上呈现出该动机的下降特征。

U型关联。在提高自身素质的需求（ $F_{(5, 1089)} = 2.786$ ,  $p < 0.05$ ）上，学习者的年龄与之大致呈现出U型关联。换言之，在该学习动机项目上，20~25岁、26~30岁和31~35岁三个年龄组的学习者学习动机相对较低。其中，最低值出现在31~35岁。

V型关联。其余四项（求知需求、服务社会需求、社会交往需求和自我价值实现的需求）学习动机与不同年龄组的学习者，大致呈现出V型关联特征。其中，又以求知需求（ $F_{(5, 1089)} = 2.247$ ,  $p < 0.05$ ）表现最为典型。其共同之处是26~30岁学习

者的相应动机最为薄弱，而其两侧年龄组学习者相应的动机均值则依次递增。

### (2) 事后检验

在单因素方差分析的基础上，也进行了相关的事后检验，结果发现：

在社会交往和满足家长期望两个学习动机项目上，20岁以下的学习者动机高于其他年龄组的学习者，又尤其与26~30岁的学习者之间存在显著差异 ( $p < 0.05$ )。

在提高自身素质、服务社会和自我价值实现三个学习动机项目上，40岁以上的学习者高于其他年龄组的学习者。以提高自身素质的需求为例，40岁以上的学习者显著高于20~25岁、26~30岁、31~35岁和36~40岁的四个年龄组的学习者 ( $p < 0.05$ )。

在求知和自我价值实现需求两项学习动机上，26~30岁的学习者整体上低于其他年龄组的学习者。以求知需求为例，26~30岁的学习者显著低于31~35岁、36~40岁和40岁以上的学习者 ( $p < 0.05$ )；但31~35岁、36~40岁和40岁以上的学习者，其求知的需求随着年龄的增加呈显著提升的趋势。

### (3) 小结

单因素方差分析结果中，呈现V型特征的学习动机（求知、服务社会、社会交往和自我价值实现的需求）中，最低值均出现在26~30岁，这可能与学习者所处的婚恋阶段存在直接关联；呈现U型特征的学习动机（提高自身素质）中，最低值出现在31~35岁，这可能与学习者所处的生育阶段存在直接关联；呈现线性负相关关系特征的动机是满足家长的期望，其随着年龄增长总体呈下降趋势，这可能与学习者的独立性以及家长关注事项的转移存在联系，而统计结果也支持其与V型、U型关联之间存在的联系，如26~30岁和31~35岁，家长的期望更多在于子女的婚恋和婚育上。

### 4. 性别、年龄与学习动机分析

采用多因素方差分析不同性别、年龄组的学习者在学习动机项目上的差异结果表明，在情感的需要上，存在显著性差异 ( $p < 0.05$ )；在增加收入 ( $p = 0.066$ ) 和文凭 ( $p = 0.075$ ) 的需要上，具有临界性显著差异。

如图2所示，随着年龄的增长，男性学习者对于学习动机项目中的情感需求呈明显下降趋势；而女性学习者除了在20~25岁、26~30岁、31~35岁三个年龄阶段呈下降趋势，在其余年龄阶段该需求则呈现上升态势。这与学习者性别及在家庭生活中承担的角色不无关系。一般而言，中国女性在婚恋特别是婚育过程中，家庭附属感较强，家庭奉献也较多。而随着子女的成长和独立，女性学习者养育下一代的压力逐渐减轻，通过学习满足社交的需求动机逐渐增强。

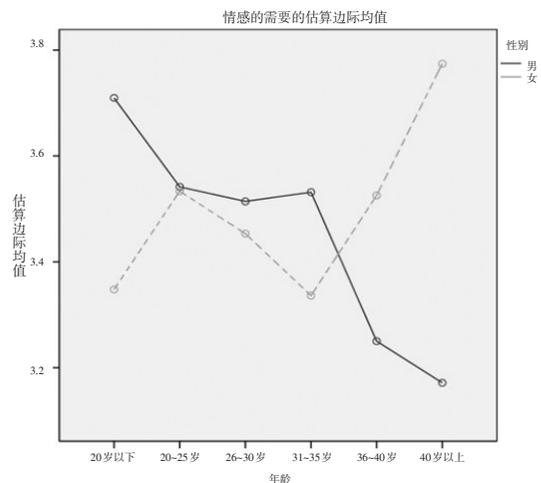


图2 不同性别、年龄的学习者的情感需要

此外，在学习者的性别、年龄与增加收入的需求和文凭需求方面，现有样本大致呈X型关联。具体而言，男性学习者随年龄增加在增加收入和文凭需求两个方面的学习动机均有所减弱，而女性学习者情况基本与之相反。但男性和女性学习者在31~35岁阶段两种动机需求达到或接近相同水平。在经历了婚恋、婚育，甚至是抚育下一代之后，通过学习并最终增加收入、获取文凭，对于女性而言显得更为重要；而男性学习者则在该年龄阶段之前表现的比较突出。

### 5. 产业间学习者学习动机分析

依据现有样本数据，统计得出不同产业学习者的学习动机。其中，第二产业学习者的学习动机最强 ( $M = 4.11$ )，其次是第一产业学习者 ( $M = 4.05$ )，最后是第三产业学习者 ( $M = 4.02$ )。对比2014年的报告发现，三个产业的学习者动机均值均有所提升。其中，第二产业学习者取代了过去第一产业学习者，动机均值占据第一位；第三产业学习者的学

习动机仍然居于第三位。

采用单因素方差分析不同产业学习者在学习动机项目上的差异结果表明,在提职或评职称、适应社会生活、改善家庭生活质量和增强个人竞争力的需求四个项目上,三个产业上存在显著差异( $p < 0.05$ )。其中,提职或评职称和适应社会生活两个方面,显著性更加突出( $p < 0.01$ )。以上三个产业间的四组显著性差异,均呈倒V型。

事后检验进一步发现,第二产业学习者在适应社会生活和改善家庭生活质量的的需求上显著高于第三产业的的学习者( $p < 0.01$ );第二产业学习者在提职或评职称的需求上显著高于第一产业的学习者( $p < 0.05$ );第二产业学习者在增强个人竞争力方面的需求同时显著高于第一和第三产业的的学习者( $p < 0.05$ )。

#### 6. 学习者学习动机的区域差异

采用单因素方差分析不同居住区域学习者的学习动机差异结果表明,在文凭、情感需求、提高自身素质、自我价值实现、增强个人竞争力、成就一番事业、提职或评职称和改变社会地位的需求8个方面的学习动机项目,不同居住区域的学习者存在显著性差异( $p < 0.05$ )。在实现自尊( $p = 0.057$ )和就业或改善就业( $p = 0.057$ )两项学习动机上,不同居住区域的学习者之间存在临界水平的显著性区别。

##### (1) 线性正相关

上述与学习者居住区域呈显著性和临界水平显著性的学习动机项目中,有6个项目呈现出大致的线性正相关特征,分别是提职或评职称、文凭、情感需求、改变社会地位、实现自尊和就业或改善就业。以提职或评职称的需求( $F_{(5, 1089)} = 2.382$ ,

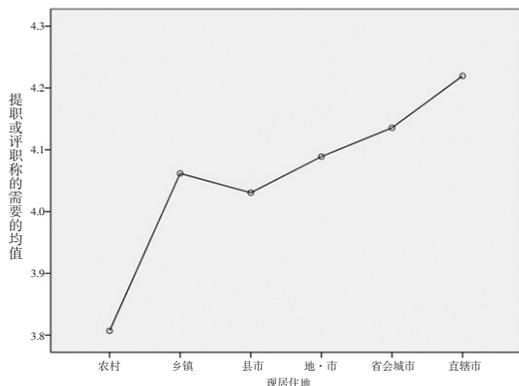


图3 学习者居住区域与提职或评职称需求之关联

$p < 0.05$ )为例,如图3所示,随着居住地行政层级的提升,相应的学习动机需求均有所提升。

##### (2) M型关联

在提高自身素质、自我价值实现、增强个人竞争力和成就一番事业的需求4个学习动机项目上,学习者的居住区域与之存在的显著性区别特征,则大致呈现出M型关联。以提高自身素质的需求( $F_{(5, 1089)} = 2.996, p < 0.05$ )为例,如图4所示,居住在乡镇、地市(或省会城市)的学习者其相关动机都明显高于农村、县市、直辖市的学习者。

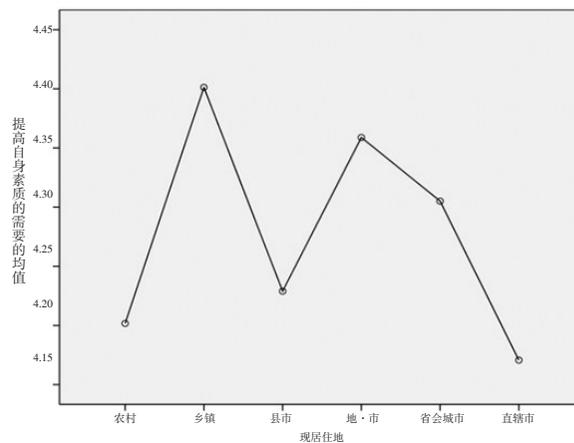


图4 学习者居住区域与提高自身素质的需求之关联

##### (3) 事后检验

对与学习者居住区域呈显著性和临界水平显著性的学习动机项目进行事后检验发现:

在文凭的需要方面,直辖市、省会城市、地市和乡镇的学习者显著高于农村的学习者,且均值差依次减小( $M_{差} = 0.388, p < 0.01$ ;  $M_{差} = 0.364, p < 0.01$ ;  $M_{差} = 0.259, p < 0.01$ ;  $M_{差} = 0.214, p < 0.05$ );直辖市、省会城市和地市的学习者显著高于县市的学习者,且均值差依次减小( $M_{差} = 0.292, p < 0.05$ ;  $M_{差} = 0.268, p < 0.05$ ;  $M_{差} = 0.163, p < 0.01$ )。

在提高自身素质的需要方面,乡镇的学习者依次显著高于直辖市、农村和县市的学习者( $M_{差} = 0.231, p < 0.05$ ;  $M_{差} = 0.199, p < 0.05$ ;  $M_{差} = 0.172, p = 0.05$ );地市的学习者依次显著高于农村和县市的学习者( $M_{差} = 0.157, p < 0.05$ ;  $M_{差} = 0.130, p < 0.01$ )。

在增强个人竞争力的需要方面,省会城市、乡镇、地市的学习者依次显著高于县市的学习者( $M_{差} = 0.222, p < 0.05$ ;  $M_{差} = 0.165, p < 0.05$ ;  $M_{差}$

$=0.127, p<0.05$ ); 省会城市和乡镇的学习者显著高于农村的学习者 ( $M_{\text{差}}=0.232, p<0.05$ ;  $M_{\text{差}}=0.175, p<0.05$ )。

事后检验进一步支撑了学习者居住地域与学习动机项目间存在的线性正相关和M型相关的两组特征。需要特别说明的是, 事后检验进一步显示, 在具有M型相关的四项学习动机特征(提高自身素质、自我价值实现、增强个人竞争力和成就一番事业的需求)中, 乡镇学习者的动机特征最为显著, 同时也最为活跃, 其次是地市学习者。该情况与我国当下城镇化进程的不断深入不无关联。

#### 四、研究发现及讨论

全面了解并不断激发和维持学习者的学习动机, 对于促进自主学习的发生和发展, 对于远程开放教育的质量保障工作都具有重要意义。本研究通过问卷调查和定量分析, 在王迎等(2014)学习者特征调查的基础上, 跟踪调查远程开放教育学习者的动机特征。其中, 既有整体把握, 又尝试构建了学习者动机特征与人口学特征相关因子间的交叉关联, 以便于延展调查研究的维度, 深化研究的效信度, 并最终使调查结果更加全景化, 从而为相关工作提供基础性的依据。由于统计维度和项目繁杂, 以下对主要研究发现进行简要概括, 并展开初步讨论。

##### 1. 学习者学习动机整体性提高, 结构性得到改善

在王迎等(2014)报告的基础上, 现有调查数据显示, 学习者动机均值高分项目有较大比例的增加; 新增的高分项目与各项目位次的相应变化趋势, 也支持了认知内驱力、自我提高内驱力、附属内驱力的相应子项目呈正态结构性改善。这反映出远程开放教育能够顺应并激发和维持学习者的学习动机, 学习者动机发展水平整体提高, 但同时提职或评职称的需要等项目分值的增长, 也表明功利化动机客观存在。

##### 2. 本专科学习者内驱力无显著性差异, 专科学习者分项动机均值统计略占优势

本、专科两个层次的远程开放教育学习者内驱力分层分析表明, 学习者在学习层次间无显著性差异, 且均值统计表明, 内驱力水平整体较高, 均值差微弱 ( $M_{\text{内驱力差}}=\pm 0.03$ )。在分项统计考察中, 虽

然本、专科学习者组间内驱力均值差微弱, 但专科学习者在总共19项学习动机中, 有12项均值占优。此外, 本、专科学习者仅在情感的需求、成就一番事业的需求和求知的需求三个项目上, 存在显著性差异。其中, 本科学习者仅在情感的需求上略微占有优势。根据三种内驱力的属性特质, 调查也进一步提示, 远程开放教育对于相对弱势的专科学习者的动机激发和保持相对而言更为突出。

##### 3. 学习者部分学习动机受婚恋生育期影响突出

学习者年龄和学习动机显著相关的6个项目(满足家长期望、提高自身素质、求知、服务社会、社会交往和自我价值实现)中, 在26~30岁和31~35岁两个年龄阶段, 呈现较低的水平。这两个年龄段实则与学习者的婚恋及生育期吻合, 足见该6项学习动机受婚恋及生育因素影响突出。这是远程开放教育学习者在面临学习、工作、生活等诸多因素叠加影响时, 特别是生活方式和重心发生重大变化时, 所做出的客观反应。因此, 对于人生重要阶段(婚恋生育阶段)的学习者, 远程院校需要给予足够的重视, 提供针对性的支持服务, 以便帮助学习者顺利完成学业, 同时经营好婚姻和家庭生活。

##### 4. 学习者部分学习动机项目两性间存在显著性及临界显著性差异

男性和女性学习者在情感、增加收入和文凭的需要三个学习动机方面呈现出显著性及临界水平显著性差异。男、女学习者之间, 按照年龄由低向高的轴向, 大致呈负相关关系。其中, 上述三个学习动机项目中, 女性按年龄增长, 均值水平由低向高发展, 男性则大致与之相反。此外, 在20~25岁、26~30岁和31~35岁三个阶段, 男、女学习者呈现出同向下降趋势, 且交叉点出现在31~35岁。该结论进一步提示, 学习支持服务需要在学习者婚恋、生育阶段之后, 在该部分学习动机上, 对两性学习者区别对待, 给予不同的引导与支持, 以促成其顺利完成学业。

##### 5. 第二产业学习者动机相对突出, 部分动机项目在产业间存在差异

第二产业学习者学习动机较为突出, 第一、第三产业学习者整体学习动机水平依次居后。提职或评职称、适应社会生活、改善家庭生活质量和增强

个人竞争力的需求四个学习动机项目,在三个产业间存在显著性差异。其成因大致与各产业的工作特征属性和工作环境存在关联,需要通过质性研究进一步深入了解和揭示其特征,相关特征的进一步研究将会有力支撑远程开放教育相关“行业、企业学院”的建设,稳健拓展办学组织体系建设。

#### 6.不同动机项目地域间存在不同差异,乡镇、县市特征突出

按照农村、乡镇、县市、地市、省会城市、直辖市,由低向高的区域层级划分,提职或评职称、文凭、情感需求、改变社会地位、实现自尊、就业或改善就业的需求共6个学习动机项目,呈线性关联;提高自身素质、自我价值实现、增强个人竞争力和成就一番事业的需求4个学习动机项目,则呈现出M型关联。呈M型关联的学习动机项目中,乡镇学习者大都高于县市学习者;同时,县市学习者构成了M型关联的中间低点。在呈现线性特征的学习者动机项目中,提职或评职称、文凭和实现自尊的需求3个项目上,乡镇学习者大都高于或者不显著低于县市学习者。在上述与学习者居住地域间存在显著性差异的动机项目中,乡镇学习者的动机相对活跃,而县市学习者的动机相对薄弱。这种伴生现象反映出我国城镇化发展过程中终身学习与继续教育中学习者的动机现状。在此基础上,有必要进一步开展学习者特征的相关质性研究,锁定部分样本,深入了解动机的成因以及学习过程中学习者个体学习动机的后续变化。

### 五、研究的局限性

研究在样本提取过程中兼顾了可操作性和地域间的均衡性原则,严格控制了有效样本的提取比例,有效问卷仅占提取样本总量的39.88%,但1095份有效问卷数量,相对于我国远程开放教育的招生和在学学习者总数而言,难免显得有些相对不足。但除了王迎等(2014)的研究报告之外,本次研究样本数量仍然是具有规模的。加之样本来源广泛,因此,从数据构成的角度,仍然具有效度和信度。其次,对于远程开放教育学习者动机而言,采用定量分析的手段获取了学习者人口学特征与学习动机项目之间的关联特征,无疑对有针对性地激

发和保持学习者动机、有的放矢地提高学习者学习支持服务水平、促进质量保证等工作的深入开展,提供了有效的依据。但定量分析作为实证研究的手段之一,也需要进一步开展必要的质性研究,挖掘统计数字背后的学习者包括学习动机在内的学习者心理特征,以便更全面地了解学习者,更有效地帮助学习者。

#### 参考文献:

- [1]陈丽(2011). 远程教育[M]. 北京:高等教育出版社.
- [2]陈琦,刘儒德(1997). 当代教育心理学[M]. 北京:北京师范大学出版社:120.
- [3]陈瑶(2014). 电大基层学习者学习策略的调查与分析[J]. 继续教育研究,(4):62-63.
- [4]郭德俊(2006). 动机心理学——理论与实践[M]. 北京:人民教育出版社:54-55.
- [5]黄瑞红(2012). 开放教育英语学习者的个体特征与教学策略[J]. 继续教育研究,(11):64-66.
- [6]李金波,许百华(2004). 成人参与学习的动机研究[J]. 心理科学,(4):970-973.
- [7]刘凤存(2012). 网络环境下成人学员自主学习动机调查研究——以山东大学网络教育学院为个案[J]. 中国电化教育,(3):58-63.
- [8]王迎,安玉洁,黄荣怀(2006). 远程学习者特征模型的构建研究[J]. 开放教育研究,(1):47-53.
- [9]王迎,彭华茂,黄荣怀(2006). 远程学习者学习动机测量工具的编制与应用[J]. 开放教育研究,(5):74-78.
- [10]王迎,赵婷婷,朱煜等(2014). 国家开放大学学习者研究报告[J]. 中国远程教育,(5):20-26.
- [11]吴峰,王辞晓(2016). 五种不同模式下学习者在线学习动机测量比较[J]. 现代远程教育研究,(1):78-85,95.
- [12]吴峰,王辞晓,李杰(2015). 非约束条件下成人在线学习动机量表编制[J]. 现代远程教育研究,(4):60-65.
- [13]杨志坚(2014). 中国远程高等教育发展研究报告[M]. 北京:中央广播电视大学出版社.
- [14]周素萍(2012). 远程教育多维资源组合模式:基于远程学习者的动机和能力[J]. 现代远程教育研究,(2):50-54,81.
- [15]Artino, A. R. (2008). Motivational Beliefs and Perceptions of Instructional Quality: Predicting Satisfaction with Online Training[J]. Journal of Computer Assisted Learning, 24 (3): 260-270.
- [16]Bates, A. W. (2005). Technology, E-learning and Distance Education (2nd ed.)[M]. New York: Routledge Falmer.

[17]Bekele, T. A. (2010). Motivation and Satisfaction in Internet- Supported Learning Environments: A Review[J]. Educational Technology & Society, 13(2): 116-127.

[18]Brophy, J. (2010). Motivating Students to Learn (3rd ed.)[M]. New York, NY: Routledge.

[19]Hartnett, M., George, A. S., & Dron, J. (2011). Examining Motivation in Online Distance Learning Environments: Complex, Multifaceted, and Situation-Dependent [J]. International Review of Research in Open & Distance Learning, 12(6): 20-38.

[20]Jones, A., & Issroff, K. (2007). Learning Technologies: Affective and Social Issues[A]. Conole, G., & Oliver, M. (Eds.) (2007). Contemporary Perspectives in E-learning Research: Themes, Methods and Impact on Practice[M]. London: Routledge: 190-202.

[21]Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J. L. (2008). Motivation in Education (3rd ed.)[M]. Upper Saddle River, NJ: Pearson Merrill Prentice Hall.

收稿日期 2017-04-16 责任编辑 何苗

## A Survey and Analysis of DOE Learners' Motivation

SUN Zhiguo, ZHAO Tiecheng, SUN Liqing, LIU Shu, WANG Ying

**Abstract:** Comparing with conventional education, learner's motivation within DOE (Distance and Open Education) plays an essential role in maintaining learning activity. Currently, even though domestic and abroad researches on DOE learner's motivation have yield certain improvement, either the research scope or the quantity still possess deficiency. Based upon the online 19-item questionnaire survey for 1095 learners across China, and also combining with the demographic characteristics data, the research group employs mean contrast, one-way ANOVA, multivariate ANOVA and other statistical methods, and discovers the following features: Learner's motivation shows integral promoting and structural ameliorating; both junior college learners' motivation and undergraduate learners' motivation show no significant difference, except for affection need, career achievement and intellectual curiosity; influenced by marriage and childbirth factors, learners of age between 26 to 35 possess lower motivation in 6 aspects, such as, the need to satisfy parental expectation, self-promotion, intellectual curiosity, etc.; with the age increase, male learners' affection need, income promoting and diploma requirement decrease, while female learners show opposite tendency; in comparison to the primary industry and tertiary industry, the secondary industry learners' motivation level excels the counterparts; with China's urbanization, the township learners possess more active motivation than those from the rural area, prefectural area, provincial capital and direct-controlled municipality.

**Keywords:** Distance and Open Education; Learners' Characteristics; Learners' Demographics; Learning Motivation; Investigation and Analysis