

【开放大学与远程教育】

多模态视域下开放大学公共英语 OPEN模式的构建

刘永权¹, 王淑平²

(1. 国家开放大学 国际语言文化教学部, 北京 100039; 2. 河北广播电视大学, 河北 石家庄 050080)

摘要:在数字化时代, 开放大学的教学模式改革是提升教育教学质量, 探索网络教育规律, 满足成人学生需求的主要抓手, 具有必要性与紧迫性。从2018年初至2019年底, 在开放大学公共英语课程已经从通用英语(EGP)向专门用途英语(ESP)转型的基础上, 国家开放大学选取13家分部及分校, 分两批进行了公共英语多模态教学改革。从调研中发现, 教师和学生对待英语学习态度和方法上, 认知有较大差异。项目实施时, 在多模态教学理论的基础上, 试点学校英语教学重心开始向以听说为主的口语训练转移, 在教学方法上强调多元交互与实践, 在教学设计上重视发挥形成性考核的作用, 在教学组织上聚焦教师团队和学生小组的作用, 取得了较好的成果, 初步构建了OPEN模式。但是, 在实践研究中积累的案例还需做进一步梳理, 以期形成可复制、可借鉴、可推广的开放大学教学新模式。

关键词:开放大学; 多模态; 公共英语; 教学模式

中图分类号:G 724.82

文献标识码:A

文章编号:1008-469X(2020)01-0025-07

DOI:10.13559/j.cnki.hbgd.2020.01.005

由于教育技术和教学媒体的演进, 教学传递方式发生显著变化, 学习者学习习惯也与从前有较大差异。开放大学从40多年前广播电视大学成立的那一天起, 电视和广播中“一人教、万人学”的学习方式便引发人们对其教学模式的思考; 2012年电大开始向开放大学转型, 互联网+教育方兴未艾, 开放大学建设在顶层设计的同时, 教学模式的创新再一次进入人们的视野; 随着5G时代的到来, 以人工智能、区块链、云计算、大数据为特征的数字化技术越来越引起人们的关注, 开放大学的教学模式改革再次凸显其必要性与紧迫性, 因为教学模式作为联系学生支持服务、教师团队建设、课程资源设计、考核评价、新技术应用等一系列涉及开放大学未来发展与走向的关键要素, 对其不断加以试验和探索, 将是提升开放大学教育教学质量, 促进开放大学建设的重要举措之一。

众所周知, 远程高等教育与普通面授教育有着诸多的差异, 表现在学习者特征、学习基础和

动机均有所不同; 在师生时空分离的状态下, 教师的功能和定位不同; 而在教学过程中, 如何把网上和手机上静态的学习资源变成动态的课程学习, 既要有教学设计, 又要有教师角色的根本性变化, 才能提供给学生更好的学术性和非学术性支持服务, 也才能有力促进学生自主学习的发生。为探索网络教学的规律, 响应“以质量为核心, 办一所受人尊敬的大学”^[1]的号召, 国家开放大学国际语言文化教学部经过调研, 在全国各分部选取试点, 对公共英语课程分两批实施了一系列教学改革举措, 改革成果已初见成效。

开放大学的公共英语课程是涉及本专科学生必修的公共基础课, 仅以2019年春季学期为例, 总共选课人数达90余万, 而且英语课程学习与教育部英语统考、学位英语考试紧密相关, 所以在开放大学体系的教学中, 公共英语是举足轻重的课程。面对已建设好的各种资源、已创设好的交互环境, 由于资源的类型和教学传递方式与之前迥然

收稿日期: 2019-12-15

基金项目: 国家开放大学2018年规划重点课题《国家开放大学公共英语多模态教学模式研究》(G18A0001Z)

作者简介: 刘永权(1969-), 男, 辽宁开原人, 教育学博士, 教授, 主要从事比较教育、远程高等教育、网络英语教学研究。

不同,师生显得不知所措,心中充满了困惑。换言之,教师不知道该怎么教,学生不知道该如何学了,正是在这样的机遇与挑战下,国家开放大学开始了公共英语多模态教学改革的尝试。

一、概念的理清

1. 教学模式

尽管在中外教学实践和教学思想中,很早就有了教学模式的雏形。但系统完整的教学模式是从近代教育学形成独立体系开始的,“教学模式”这一概念与理论在20世纪50年代以后才出现,而有学者认为1972年美国学者乔伊斯(B. Joyce)和韦尔(M. Well)《教学模式论》(Models of Teaching)一书的出版作为开始教学模式系统理论研究之标志。^[2]该书自出版后掀起了教育界对教学模式研究的热潮,迄今已经改版了八次之多。在书中,教学模式被界定为“试图系统地探讨教育目的、教学策略、课程设计和教材,以及社会和心理理论之间的相互影响的、以设法考察一系列可以使教师行为模式的各种可供选择的类型”。^[3]可见,教学模式的要素包括了教学目标、策略选择、教学设计、课程资源、心理动机、教师行为等诸多方面。

2. 多模态教学

1996年,新伦敦小组(New London Group)发表《多元读写教学:设计社会未来》一文在国际上引起广泛关注。其主要是提出一系列假设,以帮助学生在不久的将来适应急剧的社会变化,迎接经济全球化、语言文化多元化和交际技术多样化的挑战。^[4]文中提出“多模态教学(Multimodal Teaching and Learning)”的概念,该理念是在系统功能语言学理论基础之上,主张利用图片、网络、角色扮演等多形式与多渠道来积极地调动学习者的兴趣,让其参与配合语言知识的学习^[5]。在这种学习过程中,学习者通过对信息进行感知、理解、编码及存储,获取大量接受性的知识并为有意识和自动化的产出奠定良好的基础,从而构成一个有效的循环系统。人们对多模态教学中的各种符号资源如文本、语言、声音以及色彩等进行分析,将多模态与多媒体相结合,可以说新媒体环境下的多模态英语教学,是现代新媒体技术与多模态话语分析理论的有机融合。^[6]

多模态理论从某种意义上说也包含着人类通过感官与外部环境之间的互动方式。在多媒体

及网络环境中,不仅存在着教学主体之间的多模态互动,教学主客体之间也会产生多模态互动,学生与问题情境的互动,教师与网络环境的互动等,这种互动表现在它们之间进行交流,能给予评价、反馈,能共同促进教学过程的发展。美国远程教育专家迈克尔·穆尔(Michael Moore)在其交互影响距离理论中曾指出,远程教育受三个因素影响,即(1)对话、(2)结构、(3)自主性^[7]。显然学习的本质就是交互,多模态教学法会有效促进网上学习交互的发生。而英语课程作为语言教学的属性,从根本上决定了其适合多模态教学,因为多模态理论认为,语言是一种社会符号,而图像、颜色和动作等符号通过听觉、视觉、触觉等方式一起参与意义的建构。所以,尽管到了21世纪,在包括远程教育在内的诸多领域中,“多模态”已经成为一个热词,而多模态作为公共英语教学的基础理论,有着适切性、实用性和必然性。

3. OPEN模式

所谓OPEN模式,就是项目组提出的在公共英语教学改革中,试点学校需要重点关注的四个方面的内容,这也是多模态理论在网络环境下英语学习的现实观照。“O”代表Oral English,即“英语口语”,教师应该改变学生应试教学模式,在有限的线下或线上时间内,积极开展丰富多彩的口语训练活动,提高学生的听说能力。“P”代表Practice,即“练习”,教师要重视教学中的人机、师生、生生的“多元交互”的活动。“E”代表Evaluation,即“评价”,教师可以根据实际情况,做好形成性评价甚至总结性评价的设计。“N”代表Net,即“网络”,试点学校要着力探索教师团队专业发展和学生小组学习网络运行机制。

二、项目的设计

项目的设计分为前期调研、学生访谈、网络问卷调查等阶段。以下简要叙述调研过程和对结果做出的基本分析。

1. 前期调研

项目组根据地域性、代表性和差异性原则,在2017年9月和2018年1月期间选取全国东、西、南、北、中八所分部(省级电大)及地市级分校进行实地调研,调研重点放在了学校实施教学的模式、师生对公共英语教学的需求以及对新课程的意见和建议等方面,调研对象为已经学习和辅导过一学期的新公共英语课程的学生和教师,

调研采用访谈、听课、问卷调查等方式进行,其中教师访谈与学生访谈分别进行,每一组访谈提纲涉及受访者教学、学习相关情况等五个方面的内容;问卷调查也分为教师和学生两个版本,学生问卷和教师问卷都经过教学部内部数次集体讨论,在专家的指导下数轮修改,同时,为了修正问卷的效度与信度,首先在河北电大邯郸分校进行了试测。根据试测结果,调整了问卷的项目和表述方式。最后确定了教师问卷的基本结构,涉及“个人情况”“对学生英语学习基础的认知和教学方式”“课程教学和媒体使用情况”三个方面共35个项目。学生问卷涉及“个人情况”“英语基础和学习态度”“课程学习和媒体使用情况”三个方面共36个项目。两份问卷均采用半结构化问卷的形式,实地调研时,小部分面对面发放问卷采集信息。同时,也使用网上问卷面向体系内全体教师和学生进行调查。

2. 调研结果分析

面对面问卷回收教师有效问卷21份,学生有效问卷135份。网络问卷回收教师有效问卷88份,学生有效问卷1619份。在教师问卷和学生问卷当中,项目组特意设置了以学生的视角和教师的视角分别看待在学生英语需求方面的项目,其中在三个项目上,教师视角和学生视角出现显著差异,值得深思。在教师问卷调查的第9项“您认为学生对学习英语感兴趣吗?”回答“没兴趣的”占29.55%,回答“无所谓的”占37.50%,两者占到了67.05%。而在学生问卷调查的第5项“您对学习英语感兴趣吗?”表示“有兴趣的”占57.44%,表示“非常感兴趣的”占16.49%,两者占到了73.93%。教师问卷中关于学习者学习英语的目的,选择“不得不学的必修课”是所有选项中最高的,占到了34.55%,而反观对学生调查的结果,“不得不学的必修课”只占到17.50%,低于“职业需要/岗位发展”的23.38%和“个人兴趣”的21.39%。教师问卷的第12项问题“您在教学时,最注重学生的什么能力?”反馈中占比最高的是“听说能力”(22.17%)和“词汇与语法”(22.17%),且两项比例相同。而学生在问卷中的反馈是最希望提高英语的“听说能力”,比例达到了58.18%。但师生在有一点上看法是一致的,那就是学生的英语基础差,教师中有65.91%的人认为学生的整体英语水平“差”或“较差”;而学生对自己英语水平的评价“差”或“较差”的占到了57.38%。

所以,成人英语学习者英语基础较差是不争的事实,但也存在参差不齐的现象。

教师和学生自身在英语学习认知上的差异还体现在访谈中,在南方某省地市级分校的访谈中,项目组下午先访谈了教师,其中一位该校多年的外聘老教师很是自得地谈到,“我上课主要围绕着考试进行,我的学生大多能通过考试,而学校也年年评我为优秀教师。”而当项目组晚上访谈学生时,一位学生有些愤愤不平地说,“我们的英语老师上来就讲考试,考什么讲什么,而我真的是想提高英语技能才来上这个课的,这样的话,我觉得还不如上英语培训班管用。”

无论如何,教与学的双方——教师和学生如何看待英语课程及其教学上存在的以下差异需要引起重视:(1)教师认为学生对英语不感兴趣,学英语只是为了应付考试,而很多学生认为学英语是为了掌握一项技能,而且表示对英语有着个人兴趣;(2)教师把词汇与语法等基础知识的学习和提高听说技能放在同等重要地位,而大多数学生希望能够开口说一些英语;(3)教师认为教学应该围绕通过考试进行,而不少的学生认为应该在难得的面授课上加强听说的训练。这种认知上的差异必然会导致很多教师的教学以应试为主,不但会造成成人学生的英语学习最后只能做ABCD的多项选择,学到的仅仅是些支离破碎的“哑巴英语”,甚至会造成他们对英语学习失去兴趣,对网络学习失去热情。

三、项目的实施

通过调研发现,各分部基本上采取了三种教学模式:(1)混合教学模式,每学期安排4—8次不等的面授课,其余时间安排学生参加网上自主学习。(2)纯在线教学模式,每学期没有面授课,课程辅导全程在网上进行。(3)移动教学模式,每学期只有1—2次面授,其余课程辅导主要依靠平板电脑或者智能手机进行。在参加多模态试点第一批五所学校中有深圳电大、甘肃电大采用混合教学模式,青岛电大、广东分部东莞开大采用纯在线教学模式,河北电大邯郸分校采用移动学习模式。第二批参加多模态试点的八所院校中,有北京分部、广东分部开平开大、福建电大、河北电大保定分校、广东分部汕尾开大五所学校采用混合模式,大连电大、四川电大采用纯在线模式,广东分部中山开大采用移动学习模式。无论是在调研

中发现,还是从试点单位志愿申报上来看,目前开放大学体系中,采用混合教学模式的是主流,但纯在线教学模式逐渐增多,而移动学习模式则开始了尝试与探索。

1. 设立组织机构

为了保证项目的顺利实施,在总部层面成立了由主管教学的副校长、教务部领导、教学部领导组成的领导小组、教学部公共外语教学中心与各试点单位的英语教学负责人组成的工作小组。各试点单位同时也成立了相应的领导小组和工作小组。试点能否成功与是否能得到领导的理解与支持密切相关,而且教改涉及教学、教务管理、技术支持等方面,试点初期一些机制、体制的建立不可或缺。

2. 完善试点方案

总部拟定了试点方案,从何为多模态、为何多模态阐释开始,提出了试点目标、原则,从组建课程团队、利用现有资源、重视开班仪式、做好教学设计、提供有温度的支持服务、教学与科研紧密结合、促进教师发展等方面鼓励探索。并要求各试点学校确定试点学生、提交各自详细的试点方案。

3. 强调“契约”精神

现代社会强调诚信,成人学生需要有“契约”精神,所以,自愿参与试点的学生均要签署承诺书,在试点前明确学生、教师的职责,双方对学习过程中各方所承担的任务要做出承诺,保证教学过程真实、有效。各地试点学校对试点学生做了免费赠书甚至赠送国开学习派等奖励措施,同时也对试点学生提出了相应的要求。

4. 组建教学团队

组建由总部教师、分部教师、分校教师组成的三级教学团队。针对师资不足的问题,各试点单位均以开放的态度,打破地域、所属单位上的限制,协同教学。比如在第一批试点中,保定电大参加了邯郸电大的试点教学,而在第二批试点中,邯郸电大教师又加入了保定电大的教师队伍。汕尾开大教学团队把试点延伸到了下属的海丰开大,不但解决了师资紧缺的问题,而且带动下属县级分校教师共同成长。同样,四川电大的教师团队与自贡电大教师团队紧密合作,在四川电大直属学院和自贡电大实施同样的探索。

5. 做好教研准备

对参与试点的学生做好前测与后测,这也是试点总方案中所要求的,目的并不是选拔学生,

而是了解试点学生的英语基础,前测与后测分为口试与笔试,尤其是口试要录音、录像,为试点后期学生的学习效果对比做好准备。

四、OPEN模式的构建

1. 教学重点转移到口语(Oral English)训练上

多模态理论强调动作作为一种语言的符号,表演对语言的学习具有促进作用。而且从调查问卷的结果上看,成人学生对于能够开口说上一两句英语,具有较强的需求。开放大学公共英语教学改革从通用英语(EGP)转型到专门用途英语(ESP)正是为学生提供职场环境下的口语主题,其中听说训练在每个单元的七个任务中,占到了四个,为学生张口说英语提供了丰富的素材。在网络核心课中,优秀教师的视频讲解已经把阅读和语言点讲解得详细、清楚。对于课程辅导教师来说,确实没有必要在面授课堂上或直播课堂中重播一遍。而在多模态视域下,完全有理由把教学的重点放在学生听说能力的培养上。

对于混合教学模式的试点班来说,在四次到八次面授课时,以答疑解惑和进行小组活动为主要的教学形式。对于纯在线教学模式的试点班学生来说,利用微信小打卡、英语流利说、英语天天说等软件,训练学生的口语,并以开放大学的MOODLE平台学习网为主要环境,从词汇正确发音出发,到句子朗读、再到整个对话、整篇课文的跟读,学生提交的形成性作业也以口语训练为主。而对于移动学习模式的试点班学生来说,充分利用开放云书院手机数字教材中的录音功能,随时随地利用平板电脑和手机,模仿课文对话,然后分享给同学和教师。由于成人学生怕丢人,好面子的心理,口语训练的难度更甚于儿童和青年学生,而采用这种方式后,成人学生往往会私下多次练习,直到自己满意后,才会上传,供其他学生和教师评价,这样正好契合了语言技能的掌握,需要反复操练才会有进步的语言学习策略。在河北电大邯郸分校总结会上,试点结束后学生为参会者呈现了一场惊艳的成果汇报演出,谁能想到一年前,这些连最简单的单词都读不出的会计、计算机专业的成人学生,无论是英语趣配音、英文情景剧表演、英文歌曲还是诗歌朗诵,竟然全场全体用英文表演了下来,诚然他们的发音并不标准,句子中也有些许语法错误,但他们说英语时的自信,让与会者感叹,同时也让试点学生

自己和到场助威的亲友团感慨万分。

2. 加强多元互动(Practice)

英语中有句俗语,“Practice makes perfect(熟能生巧)”,语言训练的目的在于使得学生的综合能力得到提高。于是,学生可以在网络核心课中通过八个单元的自测练习和综合测试,实现“人机交互”,通过人机练习,学生掌握词汇与语法内容。通过微信群、QQ群,教师提醒学生面授或网上直播课的时间,在直播课上,除主讲教师辅导之外,还设置团队中另一位教师作为“助教”及时提出一些让学生思考的问题和回答学生的疑惑,实现网上“师生互动”;把学生按照每组五人左右分成实体或虚拟小组,并让小组互评学生的发音和写作,实现“生生互动”。英语是一项听说读写都要兼具的技能,新公共英语也兼顾了分项技能之间的关系,并做了顶层设计,为了配合多模态试点和整个体系的实践教学,国家开放大学2018年成功举办首届国开学生英语口语比赛,2019年与批改网合作,又举办了国开学生英语写作比赛,实现“以赛代练”的目标。

3. 评价(Evaluation)贯穿于教学始终

评价是教学中重要的一环,评价将逐渐从目标为本的评价,向过程为本的评价转型,最后实现主体为本的评价,也就是说,从量化评价过渡到质性评价,从静态评价到动态评价。正如有学者指出,“传统的教学评价将教学目标达成度作为主要的评判标准,动态质性评价方法摒弃了这种机械、固化的评价标准,将评价活动融入评价对象所处的情景之中,更为关心评价的真实性与自然性。”^[8]英语学习如果仅仅以最后考试的多项选择题来评价,也就失去了这门实用性、通识性较强的课程的意义。因此,探索多种形式的考核评价方式是试点的重要目标之一。总部目前规定的该课程考核比例是形成性考核和终结性考试各占50%,尽管给了各试点学校尝试改革的自主权,但在所有试点学校中,只有福建电大、河北电大保定分校采用了全过程形考的方式。这说明,一方面为保证教学质量,试点学校不敢轻易调整既定政策,另一方面说明考试改革确实也是一个难点,任重而道远。

4. 探索教师团队的网络化(Net)建设

在原来电大“天网、地网、人网,三网合一”的基础上,开放大学要紧紧抓住人工智能和5G时代给网络教育带来的契机,利用手机数字教材等

多种手段,探索移动学习、泛在学习的新模式,并以国开学习网为主要战场,网络核心课程为主要武器,对网络核心课程教师团队建设的新机制做出创新性贡献,赋予“Net(网络)”以新的内涵。传统高校靠“教学名师”立校,开放大学要以教师团队强校,难怪美国凤凰城前任校长 William J. Pepicello 在《凤凰城大学 2011-2012 教师手册》前言中明确指出:“对于学生而言,教师就是大学的全部。”^[9]在多模态试点项目中,教师分别建立小组微信群和QQ群,为学生提供学术和情感上的支持,同时,三个层级的教师分工合作,比如试点中遇到难以解决的问题时,由分校辅导教师提出申请,省校责任教师拟定会议时间和主题,召开由总部具体负责该试点学校的主持教师参加的视频会议。在第一批试点时,仅河北电大邯郸分校的试点就组织召开了12次基于网络的视频会议。而且主持教师、责任教师既加入试点教师群,又加入具体教学的学生辅导群,直接观测直播教学情况,保证学生得到有支持、有质量、有温度的支持服务。为交流经验,在第二批试点的八所学校,总部鼓励教学模式相近的试点学校互相加入对方的试点教师微信群,便于分享各个试点创新性的做法,比如有个别试点学校发现评选每周“学习之星”,并用电子奖状表扬的方式可以激励学生的学习积极性,这种可以增加学生网络学习黏性的做法很快得到普及,大家分享电子奖状制作的软件和评选标准等,有力地促进了试点教师团队的交流与合作。

五、试点成果

通过近两年的两批13所开放大学体系公共英语多模态试点,在师生共同努力下,取得了阶段性成果。学校、教师、学生三方受益。比如经过试点,广东分部东莞开大、汕尾开大下决心加强网络基础设施建设,引入直播平台,开展线上教学;河北电大邯郸分校在向邯郸城市大学转型过程中,通过试点,引起市委市政府的关注,加快了校园基础设施建设的进程。在试点过程中,与该项目直接相关的课题研究也成绩斐然,国家开放大学语言文化教学部申报的2018年国家开放大学重点课题中有两项获批,分部立项中也有一项重点,三项一般和自筹课题立项,锻炼了教师队伍。学生在各试点单位开展的课程期末满意度问卷调查中,有85%的学生感受到了

英语水平,尤其是口语水平的提高,满意度达到了90%。而在2019年国家开放大学组织的首届英语写作比赛中,河北电大获奖的学生几乎都来自邯郸和保定分校的试点班级。在其他方面,还有以下成果。

1. 补充了课程资源

试点之初,为调动参加试点学生的积极性,让他们明白试点的目的、意义等,项目组以聊天般的口吻特意撰写了《致试点学生的一封信》,为学生掌握正确的英语学习方法,又写了《“三心二意”学英语》一文,但文本的媒介缺乏动态与直观性,所以参加试点的河北电大的教师将两篇文章制作成了小视频;同时,邯郸电大的试点教师为了更好地指导学生利用好资源开展移动学习,制作了微课《开放云书院使用讲解》《人文英语3》《人文英语4》导学等补充性资源,这些生成性资源不但分享给了第二批试点学校,而且为开放大学公共英语全国范围内的教学也将产生积极作用。

2. 撰写了指南性手册

英语 curriculum(课程),在词源上意指“奔跑的路径、途径”,远程教育虽然强调学习的自主性,但教师帮助设计好学生学习路径也是教学的应有之义。面对如此丰富的课程资源和媒体形式,试点目标之一就是帮助师生规划好“如何学”和“怎么教”的问题。试点学校大多制定了课程《教师手册》和《学生手册》,并以“任务清单”的形式详细说明任务的目标、要求、评价等,让学生了解每天学习进度和控制学习内容的难度,知道自己的学习路径,让任何一名英语教师都知道如何去教好课程。为开放大学受众较多的课程教学在全国顺利开展奠定了基础。

3. 技术与教学的融合

在各种技术层出不穷的今天,试点教师不但用各种社交媒体为学生提供支持服务,而且将技术工具和平台用于教学。比如四川电大采用“小鱼易连”直播平台进行全省课程直播在线教学。正如师生们的评价,这种名为“精彩课堂”直播形式让学生产生了一种面授的感觉。另外,福建电大和河北电大邯郸分校还采用科大讯飞的口语训练系统。其他分校还利用UMU、雨课堂等工具进行教学,将技术与教育融合,培养了教师的技术应用能力,正是这种互动的开展,使得很多试点学校公共英语课程网上发帖数量名列前茅,不少团队因此获得“优秀网络教学团队”称号。

六、问题与建议

首先,应加快完善建章立制工作。在第一批试点成功经验的基础上,第二批试点的范围更广,参与的分校更多,试点向下延展到了县级分校(如广东分部开平开大,隶属江门开大)。而且试点经验开始从公共英语课程向其他专业和课程推广,如河北电大邯郸分校在试点结束后,专门召开全校教学会议,把经验继续向其他课程推广,保定分校把试点做法向汉语言文学专业延伸。但是,试点中的经验如何转化为可推广的制度性文件和政策,尚待梳理和完善。

其次,跨区域网络教学教师团队建设有待加强。虽然试点中隶属不同学校的教师合作教学,例如第一批试点中有保定电大教师加入邯郸电大。第二批试点中,邯郸电大教师加入保定电大试点教学,但这毕竟隶属于同一省校分部,如何真正打破地域限制,组建跨区域、跨省市的教学团队,也仍在探索之中。

最后,基于共同评价标准的考核亟需建立。试点初期,对于试点学生的选择,项目组建议选取学习动机强的学习者。如果把开放大学的学习者粗略地划分为三种类型,大致有三分之一的主动学习者,三分之一的“观望者”,三分之一的“混文凭者”。试点的愿景是为学习动机较强的三分之一主动学习者,提供良好的网络教学支持服务,以期带动观望的三分之一消极学习者,逐步形成积极向上的学习气氛,让大多数学习者感受到网络教育的质量丝毫不比传统面授教育差。而不是为了生源和规模,降格以求,让“混文凭者”影响“观望者”,最终造成教学质量的大面积滑坡。但是,在第二批试点时,由于各试点单位招生情况的不同,就没有刻意要求选取学习动机强的学生进行试点。比如第二批试点的四川电大为了想让试点更具普遍意义,对学生未加选择。所有教学活动对全省学习该门课程的学生公开。结果试点班的学生按照试点要求付出了更多的努力,但是由于考核方式未做调整,在试点教师严格考核下,试点学生成绩,尤其是平时成绩远远落后于非试点教师所给的非试点学生的成绩,造成试点学生思想上的波动。可见,如何统一所有教师的共识,对大规模的开放大学学生群体(2019年学生规模已超400万)实施既具个性化、又遵守共同质量标准的教学确实是一项系统工程。

总而言之,若想提升开放大学的教育教学质量,实施以项目为中心的教学模式改革是重要的抓手之一,经过两批的试点工作,多模态理论视域下的公共英语 OPEN 教学模式日渐明确,如

何固化已有的成果,以点带面,总结可复制、可借鉴、可推广的经验,狠抓落实,在全国范围内加以实施,将是下一步开放大学公共英语教学改革的方向。

参考文献:

- [1] 荆德刚. 以质量为核心,办一所受人尊敬的大学 [EB/OL]. (2019-12-03) [2019-12-12] <http://www.ouchn.edu.cn/News/ArticleDetail.aspx?ArticleId=da5754d7-b732-41ac-8334-2cc2249653aa&ArticleType=2>,/.
- [2] 柳海民. 试论教学模式 [J]. 中国教育学刊, 1988(5): 34-37.
- [3] 杨小微. 现代教学论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2010: 159-190.
- [4] 张德禄. 多模态学习能力培养模式探索 [J]. 外语研究, 2012(2): 9-14.
- [5] 李战子, 陆丹云. 多模态符号学: 理论基础, 研究途径与发展前景 [J]. 外语研究, 2012(2): 1-8.
- [6] 蔡文君, 黎雁. 新媒体环境下多模态英语教学模式的探究 [J]. 济南职业学院学报, 2016(3): 58-60.
- [7] 田静. 远程教育中交互影响距离理论的扩展应用与启示 [J]. 中国电化教育, 2010(9): 53-57.
- [8] 郭颖, 姚冬梅, 毛海燕. 外语生态课堂动态质性评价理念探究 [J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2019(11): 57-59.
- [9] 刘永权, 武丽娜, 邓长胜. 我国开放大学师资队伍建设研究 [J]. 中国远程教育, 2015(2): 45-55.

The Construction of OPEN Mode of College English in Open Universities from the Perspective of Multimodality Theory

LIU Yong-quan¹, WANG Shu-ping²

(1. Faculty of International Language and Culture, The Open University of China, Beijing 100039; 2. Hebei Radio & TV University, Shijiazhuang, Hebei 050080, China)

ABSTRACT: In the digital age, it is necessary and urgent to reform the teaching mode of Open University to improve the education quality, explore the methods of online education and meet the needs of adult students. From the beginning of 2018 to the end of 2019, on the basis of the transformation of the course of English for general purpose (EGP) to English for special purpose (ESP), 13 TVRUs and its branches were selected by the OUC to carry out the multimodal teaching and learning reform of college English in two groups successively. From the survey, it is found that teachers and students have great differences in their attitudes and methods towards English teaching and learning. During the implementation of the project, on the basis of multimodal teaching theory, the focus of English Teaching in the pilot schools began to shift to oral English training, multiple interaction and practice, emphasizing the role of formative assessment in teaching design, focusing on the network of teachers' team and students' group. The pilot project has achieved good results, and initially formed the OPEN mode. However, the cases accumulated in the practical research need to be further sorted out in order to establish a new teaching mode, which can be copied, used for reference and popularized for other courses by all open universities.

KEY WORDS: open universities; multimodality; college English; teaching mode