

马来西亚与中国开放大学学习评价比较研究

刘玉侠 刘述*

(国家开放大学 北京 100039)

[摘要] 学习评价是对学生学习成果的检测和评估,是课程教学的重要一环,也是远程开放教育质量保证体系的重要内容。以马来西亚开放大学和国家开放大学作为分析对象,结合学习评价的关键环节和开放大学的特点,从学习评价设计、学习评价实施、诚信教育与考风考纪、成绩评定与成绩效力、学习评价的信息化五个维度进行了比较分析。研究表明,两校在课程学习评价的不同方面既有共性,也有差异,对我国远程教育院校尤其是开放大学的学习评价具有五点启示:科学系统地设计学习评价、评价过程需注重查重管理、严格考试过程与质量管理、公平有效地开展成绩评定、促进学习评价与技术融合等。

[关键词] 马来西亚开放大学; 国家开放大学; 学习评价; 比较研究

[中图分类号] G724.82 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-7427(2021)03-0003-06

评价是一种价值判断的活动,教育评价是根据一定标准运用可行的方法对教育的要素、过程和效果进行价值判断的活动^[1]。学习评价是教育评价的主要活动内容,是根据一定的评价标准采取一定的评价方法对学生学习过程及结果进行评价与判断的过程^[2]。这里的学习评价未必一定是考试^[3],是包含考试在内的一切对学生个体综合素质的评价活动。在人类社会活动中,育才、选才和用才成为三个相互独立又密切关联的活动系统^[4],选才影响着育才的方向和质量,同时选才又对用才发挥着十分关键的作用。这一作用的发挥主要是由学习评价的功能决定的,学习评价具有调节、行政和督导功能,其中督导功能是学习评价的重要功能。学习评价的目的主要是检测学生掌握知识的数量与质量,掌握技能的准确和熟练程度,能力发展的总体水平。学习评价是实现教育目标的“整速器”,是强化学习动机、激发学习兴趣、促进学生智能发展的“助推器”,是引

领人才智能发展的“导标”。

人们对学习评价的认识不断成熟和系统化。1984年,我国独创成立了考试学学科^[5],研究考试规律和方法,促进了学习评价向纵深发展。而开展学习评价的国际比较研究,则有助于丰富学习评价理论知识,改进学习评价实践活动^[6],助推教育发展。目前在国内外对课程学习评价的研究主要包括学习评价设计、学习评价实施、考试诚信与考风考纪、成绩评定与成绩效力等维度。此外,学习评价的信息化是开放大学课程学习评价的主要特点之一。因此,本文以本科教学为例,从上述五个维度比较国家开放大学(以下简称OUC)和马来西亚开放大学(以下简称OUM)共同的经验和做法,分析差异及原因,为更多开放大学开展课程学习评价提供参考。

一、两校学习评价工作概况

国家开放大学是以现代信息技术为支撑,服务

[收稿日期] 2020-08-11

[基金项目] 教育部职成司委托课题“国际视野下‘办好开放大学’的对策研究”(20191203)。

[作者简介] 刘玉侠(1977—),女,河南商丘人,硕士,助理研究员,研究方向:远程教育、考试管理。* 通讯作者:刘述(1975—),女,吉林长春人,硕士,副研究员,研究方向:远程开放教育、技术与媒体的教育应用、在线学习与教学等。邮箱:liush@ouchn.edu.cn。

于全民终身教育的一所新型高等学校,由总部、分部、学院、学习中心组成。国家开放大学课程学习评价采取形成性考核和终结性考试相结合的方式,形成性考核主要采取网络形式嵌入教学过程中进行教学测评一体化设计;终结性考试(以下简称考试)主要采取网络和纸质考试相结合的形式进行,网络考试一般是安排在当年学期开学一段时间后一直到纸质考试结束,纸质考试试卷启用前属国家秘密,一般安排在当年学期放假前两周的一个周末,考试时限为2天。国家开放大学每学期课程学习评价规模较大,达上千万考次,这对于一体化学习评价管理是一个极大的挑战,也是国家开放大学一直寻求改革的重要方面。

马来西亚开放大学2000年成立,是马来西亚第一所专门开展远程开放教育的大学,也是马来西亚规模最大的开放大学。其办学理念是“面向所有人的大学”,力争创办一条传统办学体系之外的为公众提供优质高等教育和终身教育的途径。马来西亚开放大学认为学习评价是教学过程的重要环节,也是大学教育质量保证的重要方面。马来西亚开放大学持续多年不断完善和优化学习评价制度,其课程评价也包括形成性考核和终结性考试。由于马来西亚开放大学在管理上采取总部直接管理学习中心的模

式^[7],因此,在学习评价管理的一体化方面具有一定的优势。

二、两校学习评价的比较分析

(一) 学习评价设计

学习评价设计是实施课程学习评价的逻辑起点,是课程学习评价的重要环节,需要结合教学目标和教学内容,确定学习评价大纲、学习评价方式、学习评价比例等。相比较而言,两所开放大学在课程学习评价设计上具有一些共同之处。一是课程学习评价方式均具有形成性考核和终结性考试相结合的特点。二是形成性考核的形式较为多样。例如,OUM的形成性考核包括课前测试、课后测试、论文写作、讨论、反思报告、书面展示或者口头展示、实验、临床、实习等。OUC的形成性考核包括平时作业、小组讨论、阶段性测验等。2015年以来,OUC还探索了一些开放性终结性考试形式,主要包括有小论文、小作品、调查报告、设计、表演等。三是考试手段都有纸质考试、计算机考试(或者网络考试)。四是都为学生提供重修和重考的机会。

由于办学实际情况和运行机制不同,两所开放大学的课程学习评价设计也存在一些不同之处,详见表1。

表1 OUM与OUC课程学习评价设计比较

对象	学习评价种类	学习评价大纲	学习评价方式	学习评价比例	形成性考核形式	终结性学习评价形式	学习评价手段	重修重考
OUM	统考 补考	教学文件	过程形考和结果终考结合	都由形成性考核和终结性考核组成,不同课程形成性考核和终结性考核的比例没有统一要求	作业、测验、论文写作(或者任务)、讨论、反思报告、展示或者口头展示、口头测验、实践、研究/实习、临床、实验等	闭卷 开卷	纸质介质 网络介质	为了提高课程成绩,学生可以选择重修课程或者仅仅申请重考
OUC	统考 预约考试	课程考核说明	过程形考和结果终考结合	方案1.形成性考核100% 方案2.终结性考试100% 方案3.形成性考核和终结性考试各占50% 方案4.形成性考核30%,终结性考试70%	平时作业、小组讨论、阶段性测验、教学实践活动、开放性考试(小作品、调查报告等)	闭卷 开卷 半开卷考试	纸质介质 网络介质	过程形考和结果终考均提供多次机会

其一,学习评价导向和依据不同。OUM以马来西亚高等教育课程质量评价为导向,根据课程性质、教学目标和内容特点来设计具体课程的考试形式和

权重比例。而OUC课程学习评价设计的依据是学校整体的学习评价要求和各专业课程教学大纲。

其二,学习评价大纲管理方式不同。OUM的课

程学习评价设计主要体现在教学大纲的内容中,并没有独立设置出来。OUC 制定有专门的课程考核说明编制管理办法,并把课程考核说明独立设置于教学大纲之外。每门课程都有课程考核说明,说明课程学习评价的具体事项和要求。自 2014 年课程学习评价改革以来,OUM 的课程学习评价比例逐步规范,根据课程性质、学生类别、教学要求保留 2~3 种形成性考核和终结性考试的比例,以减轻管理负担。

其三,学习评价形式不同。OUM 把课程实践、临床实习作为形成性考核的一种形式,参与课程学习评价成绩的计算。而 OUC 将教学实践活动分为两种形式:一是课程教学大纲规定必须完成的教学实践活动,不计入形成性考核成绩中,作为参加终结性考试的必要条件,二是形成性考核任务中的教学实践活动。OUM 把学生的调查报告、实地调查作为形成性考核的一种形式,OUC 把调查报告、实地调查作为开放性终结性考试的一种形式。

其四,终结性考试形式不同。OUM 大部分课程考试试卷是用马来语和英语命制的,也有部分课程考试试卷是用其他语种命制,这主要依据专业方案预先设定的语言来确定。考试方式中没有半开卷考试的方式。OUC 的终结性考试方式主要有闭卷、开卷、半开卷考试等。半开卷考试方式是 OUC 根据远程教育学习者的特点创造出来的一种考试方式,在开放教育人才培养试点项目中发挥了较好的作用。

(二) 学习评价实施

学习评价实施是对学习评价活动的执行和操作,具有一定的程序和流程。以终结性考试为例,两所开放大学都设有统一的终结性考试,在考点管理、考试要求和考试过程管理方面存在异同。

其一,考点管理。OUM 考点分为境内考点和境外考点,各学习中心之间的学生允许借考,但必须在规定日期前提交在线申请。境内外考生也允许申请更改考试地点,均须在规定的日期前完成在线申请,并经学校考试管理部门审批通过后方可参加考试,产生的考场租金、阅卷费、试卷邮寄费、监考费用等相关费用将由考生个人承担。OUC 考点主要是境内考点,考点原则上是学校已批准的学习中心,开放教育各分部考点有正式考点和临时考点之分,部队和行业学院考点是单独设立。同一考试时间的考点之间考生允许借考,但须经申请考点和总部考试管理部门的审批通过后方可参加考试。随着国外学习者需

求的增加,OUC 正在筹办国外学习中心和考点建设。

其二,考前要求。OUM 和 OUC 均对考生入场要求、时间要求、携带用具等方面做了详细的规定,只是在时间要求方面有长短差异,如 OUM 规定考前 30 分钟允许考生进入考场,考试开始 15 分钟后,迟到考生不得进入考场参加考试;OUC 则要求考前 15 分钟入场,考试开始 30 分钟后,考生停止进入考场,其他方面的规定和要求具有异曲同工之效。

其三,考试过程。OUM 和 OUC 均对考场纪律、考试用具摆放要求、试卷答题要求等作了详细陈述,只是考试用具摆放具体地方因文化、生活习惯有所差异。以考生进入考场时携带的物品为例,存在一些细节上差异。OUM 不允许考生携带除规定要求外的书籍、纸张、铅笔袋/盒、图片、笔记、可编程计算器、手袋、手提电话、平板电脑、iPad、智能设备、其他物品或设备等进入考场,还禁止考生携带食物或饮料进入考场。OUC 的相关规定是:原则上不允许携带上述物品;要求“考生进入考场必须关闭各种通信工具”“已携带入场的应按要求指定位置存放”。再如,OUM 要求把身份证、学生证、考试通知单放在桌子的右上角,OUC 则要求摆放在左上角。

在考试过程中,OUM 和 OUC 均对考试纪律和考试违规处罚作了明确规定,两者在这方面的要求基本高度一致。此外,OUM 和 OUC 均对考试结束的行为指令和试卷答卷管理作了详细要求,要求也具有较强的一致性。

(三) 诚信教育与考风考纪

考试诚信和考风考纪建设是教学质量保证体系的重要组成部分,是保证和提高人才培养质量的重要内容,是提升社会进步与公平的重要一环。以下将从诚信教育、查重管理和违规处理三个方面进行比较。

其一,诚信教育。OUM 和 OUC 均重视考生诚信教育,会在入学阶段及考前对考生开展诚信教育,并签订诚信保证书。这一点上,两所开放大学具有高度的一致性。其二,查重管理。OUM 和 OUC 都十分重视查重管理,并制定有详细的规定,只是在查重应用范围、对象和规则以及查重处罚措施方面有所不同。例如,OUM 将查重管理重点用于网络作业和考试试卷的查重,但是,OUM 不直接控制重复率,而是根据重复率制定四个等级,分别扣减相应的成绩分值。OUC 的查重管理主要应用于毕业论文,查重管理处罚则比较直接,毕业论文内容的查重率超过

30% 将不予毕业,对于考试抄袭作弊者直接把课程成绩按 0 分处理或停考,直至取消学士学位申请资格。其三,违规处理。两校均制定有相应的考试违规处理管理规定,只是违规处理略有不同。OUM 对于考生违规处罚包括精神处罚和物质处罚两个方面。OUC 对考生没有处罚费用的规定,而对考务工作人员有处罚费用的相关要求。

(四) 成绩评定与成绩效力

两所开放大学在课程成绩管理方面存在一定差异。

其一,成绩评定。学习评价的结果通常反映在课程成绩上。成绩是否真实客观地反映学业水平,在一定程度上取决于成绩背后的计分和计算机制。OUM 的课程综合成绩采用等级制计分,包括 A、A-、B+、B、B-、C+、C、C- 等,课程成绩的等级是以课程形成性考核和终结性考试成绩为依据,将二者按照一定的比例折算而生。而课程的形成性考核和终结性考试成绩则采用百分制。课程成绩是评定学生毕业成绩和优秀毕业生评选的基本依据。课程平均等级分值(Grade Point Average,简称 GPA)和累计平均等级分值(Cumulative Grade Point Average,简称 CGPA)是评价学生专业学习成果的主要指标。OUC 课程的形成性考核、终结性考试以及最终的综合成绩均采用百分制计分,及格线为 60 分。课程综合成绩由形成性考核成绩和终结性考试成绩按一定规则合成。换算要求中设有双及格限制,即如果形成性考核成绩在综合成绩中所占比例大于 30% 时,要求形成性考核和终结性考试成绩均须达到 60 分(及格)以上,合成的课程综合成绩才有效,方可获得课程学分。学生毕业和优秀毕业生评选也按照百分制划分等级。其二,成绩效力。从学业角度看,课程成绩是学生是否符合毕业条件,能否获得毕业证书或学位证书的主要依据,也是评选优秀学生的重要指标。OUM 规定当学生完成全部学业计划,符合相应条件,才允许毕业。从学习评价的维度看,学生需要完成所有通识课程、大学公共课程、基础课程、核心课程、主修课程和辅修课程,取得学院规定的全部课程学分。在此基础上,需要得到学院和学习评价管理部门认可,并获得学校集团管理委员会批准。学生的成绩本科生的课程 CGPA 最低为 2.00,研究生的课程 CGPA 最低为 3.00;如果学生在某一个学期的平均等级分值低于 2.0,该生将做学业延期处理,直到 GPA 达到或高于 2.0 为止。如果学院在某一学

期发现学生的学业成绩不理想,不能达到 GPA/CGPA 的最低要求,并符合学业延期的条件,经过评估,学院可以建议集团管理委员会终止该生学业,如果集团管理委员会经过审议通过,则可终止该生学习。OUM 对评选优秀毕业生具有明确的条件:第一,GPA 在 3.70 及以上;第二,注册并参加考试的课程学分总计达 9 学分及以上;第三,所有课程考试成绩均不低于 C;第四,在学期间所有课程考试没有重考;第五,没有任何考试违规事件;第六,所有课程没有未完成“1”级记录。OUC 学生毕业要求包括已修课程达到申请毕业专业、实践教学、思想品德等要求。OUC 对优秀毕业生的评选条件是:遵守国家和学校规章与制度;道德修养良好,职业素养好,学习表现优异,工作成绩突出;本专业课程平均成绩和综合实践(毕业论文、毕业设计、毕业作业)成绩均不低于 75 分;在读期间或毕业后一年内科研或工作成果突出者。

综上所述,尽管两所开放大学规定的课程成绩评定形式和效力有所不同,但是二者均将课程考核成绩作为学生毕业和优秀学生评选的重要方面。从优秀毕业生的评选看,OUM 比较注重对学生的考试品行、考试作风、学习品质等方面的考量,而 OUC 更加注重学生综合实践能力和素养。

(五) 学习评价的信息化

开放大学都是以现代信息技术为支撑的大学,学习评价信息化是开放大学信息技术与教育融合的重要内容,也是开放大学教学质量保证体系建设的有机组成部分,是提高开放大学学习评价管理效率和效益的重要保障。

OUM 学习评价信息化主要包括学习评价手段信息化和学习评价管理信息化两个方面。OUM 大部分课程的形成性考核是基于网络开展的,其学习平台支持多种题型设置,如果课程教学需要,可以设置自动组题、自动评分。而且无论考试是纸质考试还是在线考试,其考试管理过程,如考试申请、考生报名、核对成绩、考试通知单等考试管理业务都是在线完成。另外,学生可以很方便地在线查询考试课程、考试时间地点、考试成绩、学分等信息。

OUC 自 20 世纪 90 年代末就已启动课程学习评价的信息化管理,相继建设了广播电视大学教务管理系统、形成性测评系统和终结性考试系统。2016 年广播电视大学教务管理系统和形成性测评系统被纳入到国家开放大学学习网平台建设中,以践行教、

学、测、评一体化设计与实施理念,拟在网络学习空间实现学生报名、缴费、打印学习评价通知单、查询学习评价成绩、补考等。另外,终结性学习评价系统纳入随学随考系统建设,实现了200多门课程每学期约上百万考次的预约、学习评价、成绩管理。

通过上述分析可以看出,两所学校的信息化建设进程不同,OUM较早实现了课程考试注册、报名、缴费、管理等一体化管理,但是随学随考建设方面还有进步空间;OUC相对较早实现了随学随考的理念,但在一体化学习评价管理和建设进程方面亟待加速。

三、对远程高等教育课程学习评价的启示

(一) 科学系统地设计学习评价

远程教育院校应遵循科学性、系统性原则,对课程学习评价进行精心设计。在综合学生特点和教学目标等因素的基础上,应细化学生在认知、情感和技能等方面需要达到的预期目标,综合考虑学习成果的范畴和形式,规划学习评价过程和手段。此外,在设计学习评价时,要进行多角度考虑,避免以偏概全,让学习评价的主体、内容、方式、对象和标准更加多元,体现学习评价的过程性、客观性和引领性,以及与教学过程的一体化。

1. 注重学习态度等综合因素的评价

远程教育院校的学习者以在职学习者为主,工学矛盾比较突出,应该鼓励能够坚持学习,具有认真的学习态度和良好学习习惯,积极参加各项教学活动的学习者。在学习评价的权重中应该适当增加对学习态度、学习出勤率的方面的考量,激励学习者改进学习态度,改善学习策略。

2. 注重对学习者的知识应用能力的评价

成人学习者具有较强的逻辑思维能力和一定的分析、评价、综合和创新等高阶思维能力。为了促进成人学习者更好的发展,在课程学习评价过程设计中,特别是在命题过程中,应结合成人学习者的特点,以解决实际问题为导向,减少死记硬背的内容,增加对分析、评价、综合和创新等高阶思维能力的评估,引领学生在学习过程中深入思考,促进深度学习,以适应知识型社会对人才培养的需求。

(二) 评价过程需重视查重管理

两所开放大学都非常重视论述类学习任务的查重管理,这对于帮助学生建立版权意识、培养创新能力、防止学术不端、树立良好学风具有积极意义。随

着数字化的深入,剽窃、抄袭变得更加容易,通过复制、粘贴就可以完成。同时,由于信息超载,让人工鉴别上述行为的难度加大。因此,远程高等教育机构需要引入和利用查重管理系统加大对上述行为的监控和管理。另外,还需要制定详细的查重比重与成绩处罚规则,加强诚信教育,帮助学生建立底线思维。此外,还应积极引导和鼓励独立思考 and 写作,以减少抄袭现象。

1. 选择合适的查重工具

目前,由于查重工具和软件种类繁多,不同工具和软件算法不同,其查重结果也不一样,存在部分软件重复率较低的论文在其他软件中重复率偏高的现象。针对这一现象和问题,建议相关院校管理部门在购买查重工具和软件服务前充分考察和比较,尽可能选择使用查重比较严格的工具和软件,或者对查重工具进行升级改造。

2. 不可轻视对形成性考核任务的查重管理

形成性考核可以促进学习过程的及时反馈,具有鉴定和诊断阶段性学习成果的作用,其结果可以为教师调整教学,学生改进学习提供参考。如果学生通过复制、粘贴、抄袭等完成形成性考核任务,将消减形成性考核的价值和意义。因此,在实践中,不可轻视形成性考核任务的查重,有必要健全机制,完善管理。

(三) 严格考试过程与质量管理

为保证和实现学习评价的公平、公正,远程教育院校对考前、考中、考场、考后的全程监控和管理需要常抓不懈,特别要严格考生进入考场条件,加强对考生通信工具的管理,须明确规定禁止携带手机等通信工具进入考场,不给考试作弊留有余地,严肃考风考纪环境。对于违规考生的处罚,可以考虑经济处罚,以提高警诫力度。此外,还要切实加强全国各地学习中心的课程考试的统筹管理和执行力度,防止流于形式,实现过程可控、成绩可查。

1. 利用现代化通信技术加强对舞弊行为的监管

随着现代化通信技术的应用和推广,考试舞弊的手段和技术也日益提升,远程高等院校在组织大规模课程考试时,必须充分考虑时代的变化,适时引进先进技术手段,如人脸识别、指纹识别、身份证识别仪,升级各项防止考试舞弊的技术手段。

2. 完善考试处罚管理办法

应加快从法律的角度制定国家考试规定,严格

考试违规处罚管理办法,对于某些违规行为,可罚款,甚至判刑,让考试舞弊者心存敬畏,害怕舞弊,不敢舞弊,不能舞弊。

(四) 公平有效地开展成绩评定

在课程成绩的评定中,应破除“唯分数论”,合理融入综合评价因素。远程教育院校在采用百分制时,应该考虑百分制评价体系的局限性以及分数差异性的概化理论。因为学习者禀赋各异,在学习评价中应该考虑学习者的差异性以及学生全面发展的各要素,为学生的个性化培养和发展提供一定空间。

1. 适当探索等级评价

等级评价是根据对一个人的综合表现能力,由评价教师做出的综合判断。相对于试卷得分评价而言,等级评价相对比较客观地接近于对学习者的综合评定。远程高等院校在课程开设中,也有多种类型的课程,如公共课程、选修课程、自开课程等等,这类课程可以适当探索等级评价,综合评定学习者,积极探索等级评价在课程学习评价中的实践应用,为深入研究等级评价应用打好基础。

2. 合理使用百分制结果

我国一些远程高等院校采用百分制评价方法,其优点是易于合计得分,缺点是相邻分数的区分度小。由于课程试卷是一个随机抽样的概率事件,是对所学知识做一种随机检测,很难做到百分之百的全面评价。从这个意义上讲,“相差一分”的两个成绩之间可能不存在本质区别,因此在进行学习评价时,应该综合多种因素进行分析,合理看待和使用百分制成绩。

(五) 促进学习评价与技术融合

两所开放大学始终基于教学规律和学习评价规律,积极整合最新的信息技术,拓展学习评价的形式,提高学习评价的管理效率。随着互联网、云计算、大数据、人工智能技术的快速发展,开放大学在推进精准的学习评价和个性化学习分析方面具有更大潜力,而智慧考试、智能阅卷等也将为学习评价信息化改革提供更多方位的解决方案。这些也将成为开放大学亟待探索的重要领域,让技术为远程开放教育赋能,以实现技术与学习评价的深度融合。

1. 加快建设教、学、评一体化平台

科学合理处理好教、学、评三者的关系,利用人工智能和现代信息技术,实现教学过程中的课程学习测评,根据课程学习测评结果智能化评价学生个

体的学习能力和水平,根据教学大纲和要求自动调整教学内容和进程,为学生个体提出个性化教学方案,从而最大限度地实现因材施教、全面发展。

2. 加快实现学生信息化电子档案管理

2020年新冠疫情的暴发加大了信息技术在教育教学中应用的深度和广度。在线完成报名、选课、测评、考试、论文答辩、毕业审核、缴费等的技术条件和社会环境已经相对成熟。因此,远程高等院校应加快实现学生信息化电子档案管理,由传统管理模式向信息化管理模式的转变。

四、结语

学习评价是对学生学习成果的检测和评估,是课程教学的重要一环,也是远程开放教育质量保障体系的重要内容。通过 OUM 和 OUC 学习评价设计、学习评价实施、诚信教育与考风考纪、成绩评定与成绩效力、学习评价的信息化等方面的比较分析,两校在课程学习评价理念、学习评价设计、考试管理等方面既有诸多共性,同时在评价方法、违规处罚办法等方面也有差异。其中的经验和不足对我国远程高等院校在科学系统地设计学习评价、评价过程需注重查重管理、严格考试过程与质量管理、公平有效地开展成绩评定、促进学习评价与技术融合方面具有参考意义。

[参考文献]

- [1]詹姆斯·波帕姆. 教师课程教学评价指南[M]. 王本陆,译. 重庆:重庆大学出版社,2010:5-67.
- [2]张旭东. 基于21世纪视觉艺术素养的中小学美术学习评价研究[D]. 上海:华东师范大学,2019:10-12.
- [3]艾斯纳. 艺术与心灵创造力[M]. 北京:中国社会科学出版社,2016:3.
- [4]廖平胜. 考试学[M]. 武汉:华中师范大学出版社,1988:24.
- [5]康磊,康乃美. 考试学学科创建之路探究[J]. 教育与考试,2016(3):45-50.
- [6]康乃美,蔡炽昌. 考试制度比较研究[M]. 武汉:华中师范大学出版社,2002:04.
- [7]张伟远,谢青松,王晓霞. 跨地区开放大学的国际比较:基于英联邦学习共同体数据的实证研究[J]. 中国远程教育,2018(1):65-66.

(责任编辑:胡晓)

(下转第28页)

[3] 焦建利, 周晓清, 陈泽璇. 疫情防控背景下“停课不停学”在线教学案例研究[J]. 中国电化教育, 2020(3): 106-113.

[J]. 湖北广播电视大学学报, 2020(6): 56-62.

(责任编辑: 胡晓)

[4] 王刚, 邹天琦. 疫情之下线上思政课教学实效性研究

Exploration and Practice of Online Teaching of Integration of Teaching , Learning and Doing in Higher Vocational Colleges under the Background of Epidemic Situation

——Taking "Database Application and Technology" Course as an Example

XIA Chunfen

(Hubei Science and Technology College , Wuhan , Hubei 430074)

[Abstract] The goal of higher vocational talents training is to have practical and applied talents with high skills. In particular , computer majors in higher vocational colleges should offer more practical courses which are inclined to the integration of teaching , learning and doing , and pay attention to the cultivation of students' practical ability. During the epidemic period , there were some problems in online teaching of such courses , such as the difficulty of integrating online course resources , the difficulty of unifying the practical environment , the poor consciousness of students , and the difficulty of Integrating Ideological and political courses. Based on the integration of online teaching , online teaching and practical teaching , the author puts forward the integration of " online teaching , online teaching and practical teaching" to ensure the quality of online teaching and practical teaching Teaching provides practical reference.

[Key words] epidemic situation; higher vocational education; practicality; integrated curriculum; online teaching

(上接第 8 页)

Comparative Study on Learning Assessment between Malaysia and China Open University

LIU Yuxia LIU Shu

(The Open University of China , Beijing , 100039)

[Abstract] Learning assessment is the detection and assessment of students' learning outcomes , an important part of course teaching and teaching process , and an important part of the quality assurance system of distance and open education. Taking the Open University of Malaysia and the Open University of China as the object of analysis and combining the key links of learning assessment and the characteristics of the Open University , this paper makes a comparative analysis from five dimensions , namely , learning assessment design , learning assessment implementation , examination discipline , score accounting and effectiveness , and information construction. The research shows that the two schools have a lot in common in the aspects of curriculum learning assessment design , examination site and examination room management , credit management of learning assessment , score accounting and effectiveness , but there are obvious differences in the specific practice of curriculum learning assessment and performance assessment. Through a comparative study of two Open University course evaluation and future of distance education colleges and universities in our country , especially the Open University course learning evaluation of revelation provides five aspects: the learning evaluation of scientific design , performance evaluation of management for reasonable fair and monitoring , the full name of the test process of comprehensive management , evaluation technology of advanced to improve.

[Key words] Open University of Malaysia; Open University of China; learning assessment; comparative study